

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti tvorby jednoduchých her na platformě chatbot
Jméno autora:	Alina Kidenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Marek Hrabák
Pracoviště oponenta práce:	Generali Česká pojišťovna a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější – studentka zde pracovala s novým tématem použití chatbota pro hru. Vytvořila metodiku pro převod textu příběhu do struktury vhodné pro implementaci v chatbotu. Nakonec zapracovala získané vstupy z uživatelských testů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nemám připomínky k postupu studentky.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka stručně popsala fungování chatbota a následně se zaměřila na produkt IBM Watson Assistant. Postrádal jsem uvedení čtenáře do technologie vyhodnocení textu chatbotem s využitím AI/NLP a zhodnocení případných technologických limitů technologie chatbot. Krom této výtky je práce na dobré odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je čtivá, místy bych doporučil zvolit formálnější registr jazyka, například v kapitole 5.1, kde studentka vkládala subjektivní komentáře. Přehlednosti by také pomohlo odkazování v textu na vysvětlení jednotlivých pojmů, kdy například kontextové proměnné jsou zmíněny v kapitole 1.2, ale vysvětleny až v kapitole 1.5.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K citacím a výběru zdrojů nemám výtky, krom kapitoly 1.4, kde jsem postrádal uvedení zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz celkové hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka seznámila čtenáře s typy chatbotů a dále se v textu zaměřila na chatboty zaměřené na kontext, a to konkrétně na produkt od IBM Watson Assistant. Popsala potíže s převedením knižní předlohy do struktury vhodné pro chatbota.

V práci jsem postrádal seznámení s technologií vyhodnocení textu chatbotem. Naopak velmi kladně hodnotím implementaci krátkých příběhů v chatbotu, v rámci které studentka pracovala s poměrně velkou skupinou testerů, jejich zpětnou vazbu reflektovala a na základě jejich vstupů dále upravila chování chatbota.

Otázky:

1. V kapitole 6 zmiňujete Desatero pátera Knoxe, uvažovala jste použití jiných pravidel pro detektivní příběhy, například S. S. Van Dinea?
2. Narazila jste během implementace (detektivního příběhu) do chatbota na specifika českého jazyka, která komplikovala rozpoznání smyslu textu?
3. Ukázaly se některé větve v grafu příběhu jako nedůležité pro vyřešení příběhu? Tedy že uživatelé během testu touto větví nikdy neprošli a příběh by se tak dal optimalizovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 31.5.2021

Podpis: