

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Procedural Generation of Videogame Environments
Jméno autora:	Jan Kutálek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Ing. Ladislav Čmolík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat metody pro procedurální generování 3D herního prostředí, které jsou schopné vygenerovat bludiště. Na základě analýzy měla být vytipovaná metoda implementována v programu Houdini. Implementovaná metoda měla být otestována vygenerováním alespoň čtyř různých bludišť, která budou použita v jednoduché hře realizované v herním enginu. Generování bludišť mělo být vyhodnoceno z hlediska výpočetní náročnosti v závislosti na vstupních parametrech a velikosti generovaného bludiště. Výsledná bludiště měla být vyhodnocena z hlediska jejich struktury a vizuální kvality v rámci uživatelské studie.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci jsem nenalezl popis ani výsledky uživatelské studie věnující se vyhodnocení výsledných bludišť z hlediska jejich struktury a vizuální kvality.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Mám výhrady ke zvolenému postupu v rámci analýzy. Autor práce hned na začátku analýzy zvolil metodu, kterou bude bludiště generovat. V tomto případě pak nemá příliš smysl popisovat ostatní metody. Správný postup je stanovit na začátku analýzy požadavky kladené na vhodnou metodu a pak oproti těmto požadavkům analyzované metody vyhodnocovat.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce mám výhrady zejména ke kapitole 2 věnující se analýze metod pro procedurální generování bludišť. Tato kapitola je příliš stručná a text v jednotlivých sekcích nedostatečně popisuje jednotlivé metody. Toto je nejvýraznější v sekci 2.4, která se věnuje procedurálnímu generování na základě gramatik. Sekce velmi povrchně popisuje, že pomocí gramatik lze generovat města a vegetaci, ale nikterak neuvádí, jak lze gramatiky využít pro generování bludišť.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je dobře strukturován. Oceňuji, že autor práce napsal text v anglickém jazyce, text práce však místy obsahuje překlepy a opakující se či méně srozumitelné věty. Reference obrázků se v anglickém textu píšou s velkým písmenem na začátku, např. Figure 1.3 namísto figure 1.3.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V seznamu literatury není u elektronických zdrojů (webové stránky) uveden autor a kdy byly navštíveny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Žádné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2021

Podpis: