

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Comparison of REST web architecture and GraphQL
Jméno autora:	Zarif Abdalimov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Ing. Martin Ledvinka
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
--------	-------------------------

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Výhrady mám především ke způsobu uchopení tématu. Práce vypadá spíš jako porovnání REST a GraphQL v případě použití JavaScriptu, než porovnání architektur a principů jako takových. Řada problémů, které pro REST student zmiňuje, se dá v jiných jazycích řešit mnohem efektivněji (např. zabezpečení).	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
Hodnocení volby postupu souvisí s mou výtkou výše – student porovnává GraphQL a použití REST v JavaScriptu, nikoliv jejich obecné principy.	

Odborná úroveň	C - dobře
V práci nejsou vyloženy chyby, ale nepřesnosti a zavádějící tvrzení určitě. Např. při porovnávání metod pro získání dat ze serveru student předpokládá, že v GET requestu nelze poslat parametry v těle dotazu (což jde, ale řada JS knihoven to neumožňuje kvůli sémantice operace GET) či zmiňuje omezení délky query parametrů v URL. Tímto neduhem by ovšem stejně tak trpělo GraphQL, které jej obchází posíláním POST dotazů. Takové řešení lze ale aplikovat bez problémů i v RESTu (ano, není to správně podle principů HTTP).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Práce je psána anglicky, s řadou gramatických i stylistických chyb. Navíc je text poněkud zmatený a chybí mu nějaká vodící linka, která by usnadnila čtení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
Výběr zdrojů je relativně v pořádku, jejich použití již z mého hlediska nikoliv. Některé pasáže textu jsou doslovnou kopií citovaných zdrojů, ovšem text toto nijak neindikuje. U části je sice uveden zdroj, ale nikoliv, že se jedná o citaci (a např. v částech 2.3. a 4.1 jde o celé odstavce, jen s drobnými úpravami). Chybějící data návštěvy odkazovaných webů jsou pak už jen drobností.	

Další komentáře a hodnocení	
Předváděný systém vypadá poměrně komplexně. Napadá mě tedy otázka – vznikl přímo pro tuto práci či jde o adaptaci nějaké existující aplikace?	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce bohužel z mého hlediska přistoupila k problematice nepříliš šťastně a porovnání není z tohoto důvodů obecně použitelné. Pokud by se jednalo o srovnání pouze v rámci ekosystému JavaScriptu (což ale zadání neříká), dalo by se na jeho splnění pohlížet pozitivněji. Nelíbila se mi práce se zdroji, kde např. popis GraphQL obsahuje zkopírovaný text z webových stránek GraphQL bez uvedení, že jde o doslovnou citaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm D - uspokojivě.

Datum: 10/06/2020

Podpis: