

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití solárních tašek
Jméno autora:	Dominik Sochulák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Hrzina, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářské práce je kombinací rešeršní práce a návrhu inovativního řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny, v případě bodu 4, bylo nutno přistoupit (v souladu s variantou zadání) k teoretickému řešení. Nicméně oproti původnímu zadání, se podařilo během zpracování práce navázat spolupráci s výrobcem tašek s možností případného dalšího pokračování v řešení dané problematiky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní, již od počátku projevoval nadšení z možnosti konstrukce vlastní solární tašky, postupně ale během konzultací přicházel na jednotlivé překážky, ty zdárně, více méně samostatně, překonával. Z hlediska dodržování termínů jednotlivých etap práce také nemám námitky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce nese stopy menších praktických zkušeností studenta. Toto je v tomto stupni vzdělávání přirozené. Práce tak má odpovídající úroveň. Místy je dokonce výborná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny použité zdroje jsou korektně citovány, v rešeršní části je práce se zdroji na výborné úrovni.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz celkové hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce je kvalitním záznamem postupu vývoje vlastního řešení FV tašky. Ačkoliv to nebylo v počátku záměrem, došlo během zpracování úkolů ke kontaktu s firmou Wienerberger a vývoj konečného návrhu řešení solární tašky tak vycházel z praktického zadání a vytvoření krytiny kompatibilní se systémy Tondach. Práci předcházela cenná rešerše, která dokázala klasifikovat použitelnost různých systémů FV střešní krytiny z různých úhlů pohledu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2021

Podpis:

