

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Návrh a konstrukce jednoduchého zdroje vysokého napětí
<b>Jméno autora:</b>	Lukáš Červený
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektrotechnologie
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Vítězslav Pankrác, CSc.,
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektromagnetického pole

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročné zejména s ohledem na velký rozsah práce. V zadání je požadován nejen teoretický rozbor a návrh uvedeného zařízení, ale i jeho konkrétní sestavení a ověření funkce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body, které byly v zadání požadovány, byly náležitě splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vše, co je v bakalářské práci obsaženo, vytvořil student, s ohledem na epidemiologickou situaci a externí výuku, zcela samostatně, s použitím vlastního přístrojového vybavení, součástek a konstrukčních dílů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má z mého pohledu velice dobrou odbornou úroveň, jsou v ní využity moderní možnosti počítačového simulování a návrhu elektrických obvodů. Takto získané výsledky jsou následně porovnány s experimentálně získanými hodnotami.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledně logicky rozčleněna, je doplněna podrobným obsahem na začátku, rovněž seznamem tabulek a obrázků. To vše velice usnadňuje orientaci v textu. Co se týká jazykové úrovně, tak jsem v práci neshledal žádné závažnější nedostatky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student prokázal, že se s danou problematikou náležitě seznámil. Prostudoval větší množství zejména internetové literatury, která je k tomuto tématu k dispozici v poměrně velkém rozsahu. Vybral vhodnou variantu řešení. Text je doplněn řádnými odkazy a citacemi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Finálním výsledkem práce je, s ohledem na domácí amatérské podmínky, velice hezky vyhlížející a funkční přístroj. Pro každého, kdo se stavbou něčeho podobného zabýval, je na první pohled patrné, kolik práce je za tím ukryto. Na výsledku se nijak zásadně neprojevilo, že student nemohl využít přístrojové a jiné vybavení, které je při běžné prezenční výuce na fakultě k dispozici. Cílem zadání bylo vytvořit přístroj, který by byl použitelný ve výuce pro demonstraci experimentů v elektromagnetickém poli a to se podle mého názoru velice dobře podařilo.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Velice kladně hodnotím samostatný přístup studenta a zcela konkrétní výstup práce, kterým je dobře vyhlížející a funkční přístroj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2021

Podpis:

