

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Integrated user interface for effective utilization of multiple project management tools</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Anton Striapan</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	RNDr. Ladislav Serédi
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Kabinet výuky informatiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svým rozsahem odpovídá BP. Staví na znalostech získaných během studia, ale vyžaduje i další dovednosti, v daném případě dobrou znalost webového rozhraní správců projektů typu Jira, Asana a Trello.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání a jeho rozsah je adekvátní.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práce řešil problematiku spojenou s BP aktivně, pravidelně se zúčastňoval týdenních schůzek. Byl samostatný a proaktivní, prokázal nejenom dobré programátorské ale i komunikační schopnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zaměřena převážně prakticky: její cíl - implementace společného klienta pro několik populárních on-line správců projektů – zjevně vychází z potřeb firemní praxe. Stěžejnou část dokumentu tvoří popis rozhraní zmíněných správců projektů, a to v rovině teoretické, i praktické, vycházející z osobních zkušeností autora během jejich implementace. Přínos těchto částí je zjevný, odbornou úroveň hodnotím jako adekvátní. Totéž platí návrh architektury: autor prokázal dobrou znalost aplikačních rámců jako SpringBoot nebo Angular. Kapitola „Testing“, působí dojmem fragmentu, popis procesu testování je spíše neformální. Zde bych očekával exaktnější provedení uživatelských testů a prezentaci jejich výsledků přehlednou formou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná anglicky, je dobře a přehledně členěna, jazyková úroveň je akceptovatelná. Typografická úprava, včetně rozvržení stránek je – i díky použité šabloně – na dobré úrovni. Text obsahuje několik překlepů a drobných chyb, i množství nestandardních jazykových obrátů, ty však nebrání v porozumění textu. Rozsah 43 stran lze hodnotit jako dostačující.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr literatury je odpovídající a s informacemi se pracuje správně. Nejdůležitějšími zdroji práce jsou detailní specifikace aplikačních rozhraní REST správců projektů.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K celkovému hodnocení přínosu práce mne citelně chybí formalizovaná sada uživatelských či akceptačních testů, a závěry z nich vyplývající.

Otázka: Plánuje se nasazení vytvořené aplikace v praxi?

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce náročností a způsobem provedení odpovídá úrovni, která je kladena na BP. Text obsahuje adekvátní množství relevantních informací. Nejlépe hodnotím část popisující proces implementace, během které se vytvářela konečná podoba architektury aplikace.

Naopak kapitola o testování se mi jeví nedotažená, poněkud kazící celkový dobrý dojem ze solidně odvedené programátorské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2021

Podpis:

