

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní aplikace pro sběr dat v oblasti zemědělství a životního prostředí
Jméno autora:	Michael Slavev
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Komárek Martin
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
---------------	-------------------------

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rešerši existujících řešení chybí tabulkový přehled funkcí podporovaných jednotlivými existujícími produkty. U relativně vágního popisu jednotlivých existujících řešení mi chybí například informace o: <ul style="list-style-type: none">• Podporovaných platformách (Android/iOS/WIN/...)• Licencích (placené/zdarma, opensource...)• Deklarovaném počtu uživatelů a jejich hodnocení aplikace• Aktuálnosti projektu a míře poskytované zákaznické podpory V analýze zcela chybí specifikace předpokládaných nejčastějších koncových uživatelů. Požadavky na aplikaci se mohou výrazně lišit, pokud uživatelem bude například zemědělské firmy, zahrádkáři, ovocnáři, vinaři, skalničkáři atd.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V úvodu kapitoly 2.2 Aplikační požadavky autor popisuje rozdíl mezi funkčními a nefunkčními požadavky. U každého typu požadavků ovšem cituje jiný zdroj. Předpokládal bych uvedení obou zdrojů (nebo pouze jednoho stejného) společně pro oba typy požadavků.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V požadavku F3 (Vytváření a editace prostředí) autor uvádí „...v případě potřeby aplikace umožní prostředí smazat.“ Mazání tak zásadního elementu aplikace je z analytického i implementačního pohledu netriviální záležitost a mělo by mít v samostatný požadavek.

Postřehy z používání aplikace:

- Při vytváření nových prostředí či položek zakrývá vyskakující klávesnice tlačítko “Další”, což je uživatelsky nepříjemné až matoucí. (Identifikováno i autorem práce během testování).
- Vyžadovaný minimálně pětiznakový popis u položek či prostředí považuji za zcela zbytečný a snižující uživatelskou přívětivost. Navíc varovná hláška nezmizí ani automaticky po doplnění na dostatečný počet znaků. Zmizí až po opětovném odeslání formuláře.
- Po rozkliknutí upozornění na plánované konkrétní měření bych očekával, že se mi přímo zobrazí nový protokol nebo alespoň příslušná rostlina. Přepnutí pouze do aplikace považuji za uživatelsky nepřívětivé.
- U mazání prostředí mi chybí důrazné varování, že uživatel přijde o všechny záznamy z měření.
- Kdybych nečetl text práce, tak by mi jako uživateli nebylo jasné, zda se informace ukládají pouze do zařízení nebo i do DB mimo zařízení.

U výčtu testerů v kapitole 6.3.1 bych ocenil detailnější charakteristiky. Například věk, vzdělání, počítačová gramotnost, úroveň zkušeností s pěstováním rostlin, ...

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Dotazy:

Proč není aplikace vystavena na Google Play a nesbíráte již zpětnou vazbu od reálných uživatelů?

Jak je řešena lokalizace do jiných jazyků?

Uvažoval jste o integraci nástrojů na nahrávání uživatelského chování (například Smartlook.com)?

Student prokázal, že je schopen řešit problémy komplexního charakteru. Vytvořená aplikace bude, po odstranění nedostatků identifikovaných během uživatelského testování, použitelná v praxi. Výše uvedené nedostatky nejsou zásadního charakteru a předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 10.6.2021

Podpis: