

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Sémantické komponenty pro formuláře |
| Jméno autora: | Vojtěch Holub |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra počítačů |
| Oponent práce: | Ing. Jiří Šebek |
| Pracoviště oponenta práce: | Kabinet výuky informatiky (13142) |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Cílem projektu bylo vytvořit sadu chytrých komponent, které umožní uživateli efektivněji vyplňovat formuláře. Zadání považuji za průměrně náročné. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Práce splňuje zadání v plném rozsahu. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Z pohledu sw inženýrství je postup správný. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným během studia a získaných na základě literatury. Všechny kapitoly jsou poměrně obsáhlé a kvalitně zpracované. Z odborného hlediska mám jen pár připomínek: kapitola 7 obsahuje testování, kde se provedlo 2 fáze testování. Z textu není ale patrné proč první fázi testovalo 4 uživatele a druhou fázi 3 uživatele. Jaký testeři testovali aplikaci, jaké měli atributy (věk, pohlaví, schopnost používání počítače na různé úrovni apod.)? Existuje nějaký screener? Dále mi chybí jakýkoli závěr z testování. Implementační část aplikace neobsahuje FE dokumentaci (typedoc). | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Z formálního hlediska číslování kapitol začíná například až po úvodu (proč? Nekonzistentní). Závěr také není očíslován. Kladně hodnotím návod na instalaci por jednoduchou práci. Někde by bylo potřeba si pohrát s formátováním přesněji s whitespace. Například na stránce 33 jsou například moc velké mezery nad pod obrázkem. | |

Kapitola 5 sice obsahuje popis všech komponent ale neexistuje v práci žádný ucelený diagram, kde by čtenář měl informaci o všech.

Zde by se mohl použít například HTA diagram. Obecně bych uvítal v práci více používat diagramy pro znázornění analytických informací.

Ostatní kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl.

Gramatické chyby se v textu moc neobjevují. Práce má 57 stránek, což je nadprůměrné.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je řádně citovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Položek literatury je 23. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Daná práce se zabývá vytvořením sady chytrých komponent, které umožní uživateli efektivněji vyplňovat formuláře. Rozhodoval jsem se mezi známkou B a C. Nakonec předloženou závěrečnou práci hodnotím kvůli výše uvedeným drobnějším nedostatkům klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky k obhajobě viz výše:

1. Jaký testeři testovali aplikaci, jaké měli atributy (věk, pohlaví, schopnost používání počítače na různé úrovni apod.)? Existuje nějaký screener?

Datum: 11.6.2020

Podpis: