

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro plánování a řízení pěstovatelského prostředí
Jméno autora:	Sandra Hamráková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Lukáš Zoubek
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum znalostního managementu, FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní návrh a vývoj software – od stanovení požadavků, rešerše existujících řešení, návrh a implementace řešení vlastního a následné testování. Jako náročnější ho hodnotím z důvodu potřeby propojení různého hardware a odlišných způsobů komunikace tohoto HW.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila veškeré požadavky stanovené v zadání práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka aktivně vyhledávala navrhovala možná řešení a jeho rozšíření. Na konzultace každý týden byla připravena a byl patrný průběžný postup. Je nepochybně schopna samostatné práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce kombinuje znalosti z mnoha předmětů studijního programu, od definice požadavků, návrhu řešení, přes implementaci a testování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána srozumitelně, čtivě, její členění je přehledné a ani k formální úrovni nemám připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka aktivně pracovala s doporučenou literaturou a sama dohledávala další. Práce vychází z relevantních zdrojů. K způsobu citací a využití zdrojů v práci nemám výhrad.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Z důvodu složitějšího zadání práce bylo velké množství času věnováno samotné implementaci, bohužel však na úkor lepší prezentace samotného řešení v poslední kapitole práce. Ze zdrojového kódu i ukázky funkčnosti je zjevné, že zadání bylo kvalitně zpracováno, neznalý čtenář to však nemusí plně docenit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka velmi aktivně přistoupila k řešení navrženého zadání, které v plné míře splnila. Rychle se zorientovala v komplexním zadání a dokázala najít vhodnou kombinaci softwarových a hardwarových řešení, jejichž propojením vytvořila „chytrou zahradu“. V textu práce by mohl být ještě lépe popsán samotný dosažený výsledek. Tento výsledek ale plní veškeré požadavky a jeho prezentaci v textu považuji za jediné negativum.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: