

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní aplikace pro sdílení výzev
Jméno autora:	Štěpán Bendl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136 Katedra počítačů
Oponent práce:	Lukáš Zoubek
Pracoviště oponenta práce:	13393, CZM FEL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní zadání práce zaměřené na návrh a vývoj SW. Kromě samotného vývojového cyklu se práce věnuje i obchodnímu modelu výsledné aplikace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání považuji za splněné. Přestože student v práci sám uvádí některé funkce, které nestihl implementovat, nehodnotím to jako nesplněné zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný. Obsahuje dobře formulovaný záměr a motivaci, analýzu trhu, návrh vlastní aplikace včetně obchodního modelu, implementaci i testování. Zejména část propagace a způsobu monetizace hodnotím velmi kladně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jak vychází i ze zadání a postupu řešení, student vychází z vhodných zdrojů a v práci úspěšně kombinuje znalosti posbírané během celého bakalářského studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální stránce, typografické ani jazykové stránce nemám výhrad. Rozsah práce je sice větší, ale práce podle mne neobsahuje zbytečné pasáže a jako celek dává smysl.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá zaměření práce, zásadní jsou především postupy vývoje SW a dokumentace použitých technologií. Porušení citační etiky ani jiné odchylky od zvyklostí jsem nezaznamenal.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez výhrad.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce obsahuje dobře formulovaný záměr a motivaci, analýzu trhu, návrh vlastní aplikace včetně obchodního modelu, implementaci i testování. Zejména část propagace a způsobu monetizace hodnotím velmi kladně.

Celá práce je srozumitelně a logicky členěna, postup je dobře vysvětlen i zdůvodněn. Výsledkem je reálný SW, který by po dalším rozvoji mohl najít skutečné zákazníky,

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka:

V práci jste se rozhodl začít mobilní aplikací pro Android. Proč? Nezvažoval jste v první verzi začít univerzálnější webovou aplikací?

Datum: 10.6.2021

Podpis: