

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bárta** Jméno: **Kryštof** Osobní číslo: **483024**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Využití telerehabilitace u seniorů s poruchou rovnováhy**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	20
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Odkud si myslíte, že vychází nespokojenost pacientů s distančním způsobem terapie?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce obsahuje 110 stran textu včetně seznamu literatury a příloh. Na studenta jsem apelovala, aby udělal redukci příloh. Svým rozsahem splňuje požadavky na rozsah bakalářské práce. Student si vybral velmi aktuální téma, neb porucha rovnováhy u seniorů a pády jsou diskutované téma dnešní doby. Konkrétně se student zaměřil na telerehabilitaci vzhledem k epidemiologické situaci. Ve své práci popsal terapeutickou intervenci se seniory pomocí telerehabilitační platformy. Pokusil se objektivizovat svoje výsledky pomocí tabulek ,což práci dodává větší vypovídatelnou hodnotu. Dále student popisoval nespokojenost některých pacientů s distanční formou terapie a celkově nespokojenost a subjektivní negativní pocity probanda č. 3. Zajímavé je zjištění, že tento senior při objektivním testování vykazoval známky zlepšení. Toto bych čekala lépe popsané v diskuzi, kde jsou zmiňovány nevýhody systému. Student přistupoval ke zpracování svého tématu vlastním způsobem, konzultace jsem jako vedoucí musela iniciovat já. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm B ( velmi dobře).

Jméno a příjmení: Mgr. Milada Luisa Šedivcová  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....