

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plánování zásobovacích tras
Jméno autora:	Makhambet Ismukhambetov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Radek Hronza, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Externí (IBPM Solutions s.r.o.)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na řešenou problematiku považuji zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z mého pohledu bylo vše splněno a nemám žádné připomínky.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup považuji za vynikající a zcela odpovídá účelům naplnění zadání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bez komentáře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je vše v pořádku. Po jazykové stránce se v práci občas nacházejí drobné nepřesnosti. Ty jsou však drobného charakteru a mohou být zanedbány.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez komentáře.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Z mého pohledu je práce odvedena precizně a je z ní vidět velké množství práce, které ji student zajisté věnoval.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z textu závěrečné práce a z vytvořené aplikace je vidět nemalé úsilí, které student všemu věnoval. Při pohledu na jiné (i dříve hodnocené) bakalářské práce mohou prohlásit, že se jedná o nadprůměrně zajímavé řešení příslušné problematiky. Navíc praktický přínos výstupu závěrečné práce je evidentní a může tak výrazným způsobem obohatit stávající informační systém reálné firmy (zadavatele bakalářské práce). K práci bych měl tyto otázky:

1. V závěru mluvíte o plánu integrace Vámi vytvořeného algoritmu do informačního systému zadavatele. Mohl byste být konkrétnější a více tento plán popsat?
2. Budete se na výše uvedené integraci dále podílet?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: