

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a vývoj web aplikací „Flash cards“
Jméno autora:	Vasil Merkul
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Božena Mannová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Práce představuje analýzu, návrh a implementaci standardní aplikace.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání Zadání bylo splněno. Výslednou implementaci je možno dále rozšiřovat.	splněno
--	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Student si zadání sám zvolil a pracoval velmi samostatně. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	A - výborně
---	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student použil řadu technologií, jejichž znalost si v průběhu práce rozšiřoval a zdokonaloval. S podobnou aplikací neměl předchozí zkušenosti. Při realizaci aplikoval znalosti softwarového inženýrství získané během studia. Student provedl analýzu pěti existujících řešení, která shrnul v tabulce. Z tohoto hodnocení však nevycházel v návrhu své aplikace. Návrh aplikace je velmi stručný a věnuje se spíše uživatelskému rozhraní než specifikaci požadavků. Za hlavní výhodu své aplikace student považuje, že bude navržena jako Open Source a bude zdarma. V textu není popsáno, jak bude aplikace realizovat funkce, které jsou posuzovány u produktů v rešeršní části. Popis požadavků je nedostatečný. Popis implementačních prostředků je stručný. Důvodem bylo možná i to, že implementační prostředky byly specifikovány v zadání.	C - dobře
--	------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce má 31 stran textu a je psána úsporně. Obsahuje všechny požadované kapitoly, ale ty na sebe ne vždy navazují. Pro ilustraci uvádím dvě podkapitoly se stejným názvem „Jednotkové a integrační testy“ z nichž první je velmi obecná a druhá velmi stručná. V textu je pak další kapitola „Testování“ bez podkapitol. V úvodním odstavci této kapitoly je popisováno testování během vývoje a hned v další části je uživatelské testování, které také není dobře popsané.	C - dobře
--	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student využil relevantní zdroje. Seznam literatury obsahuje 18 položek a nedošlo k porušení citační etiky. U elektronických zdrojů jsou uvedena data, ale pravděpodobně to nejsou data shlednutí.	B - velmi dobře
---	------------------------

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Otázky:

1. Která z etap práce na bakalářce byla pro vás nejnáročnější a proč?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2021

Podpis:

