

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a vývoj web aplikaci "flash cards"
Jméno autora:	Vasil Merkul
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Ladislav Čmolík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout a realizovat webovou aplikaci pro práci s „flash cards“, kartičkami s pojmem na jedné straně a definicí pojmu na straně druhé, která bude sloužit jako pomůcka pro výuku a přípravu ke zkouškám. Aplikace má umožnit vytvářet sady kartiček a kartičky v sadách. Klientská část aplikace měla být realizována za použití frameworku React.js, pro serverovou část měl být použit framework Spring Boot, data měla být ukládána do SQL databáze. Výsledná aplikace měla být otestována.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Mám výhrady ke zvolenému postupu v rámci analýzy. Není mi jasné proč autor práce analyzuje různé technologie, pomocí kterých je možné realizovat klientskou a serverovou část aplikace, když technologie, které má použít (a které použil) jsou uvedeny v zadání práce. I v případě, když by technologie v zadání uvedeny nebyly není postup analýzy správný. Autor práce si totiž nestanovil žádné požadavky či kritéria, dle kterých by mohl analyzované technologie porovnat. Totéž platí pro analýzu existujících řešení. Ačkoliv autor práce v závěru analýzy shrnuje vlastnosti jednotlivých řešení v tabulce není jasné proč uvedená kritéria jsou důležitá, jelikož tato kritéria nejsou v práci popsána.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborné úrovně postrádám v práci postupy běžně využívané při návrhu software jako seznam funkčních a nefunkčních požadavků a případy užití. Návrh a implementace práce jsou popsány velmi stručně. To, že aplikace využívá CRUD operace je v textu práce pouze naznačeno. Popis jak jsou tyto operace volány z klienta pak chybí úplně. Dále postrádám podrobný popis metodiky uživatelských testů a popis realizace testu. V textu práce není uvedeno, kdo je cílovou skupinou ani charakteristiky participantů testování. Není tedy jasné, zda jsou vybraní participantů alespoň přibližnou reprezentací cílové skupiny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce obsahuje množství překlepů, méně srozumitelné či opakující se věty. Jednotlivé sekce textu na sebe příliš nenavazují. Místy není popisovaná problematika uvedena úvodním textem a není tedy jasné proč o ní autor práce píše.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam literatury obsahuje téměř výhradně elektronické publikace, které neprošly žádným recenzním či redakčním procesem. V seznamu literatury není u elektronických zdrojů (webové stránky) uvedeno kdy byly navštíveny. Citace jsou v textu práce uváděny za větou a nikoli v rámci věty, jak je zvykem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Žádné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 9.6.2021

Podpis: