

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Reprezentace a generování adversariálních řetězců
Jméno autora:	Marek Galovič
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	doc. Mgr. Branislav Bošanský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Študent musel v rámci práce použiť pokročilé a nedávno vyvinuté modely neuronových sietí, ktoré si musel sám dohľadať a naštudovať a teda je možné zadanie hodnotiť ako náročnejšie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Študent splnil všetky body zadania.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Študent bol v rámci vypracovania práce maximálne samostatný, k riešeniu problémov pristupoval aktívne, sám vedel identifikovať vhodné techniky a vedel ich adaptovať na riešenie daného problému.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Študent postupoval technicky a metodologicky správne a prezentované výsledky demonštrujú, že hľadanie adversariálnych príkladov pre reťazce odpovedajúce cestám a súborom je špecifický problém, pre ktorý nie je možné jednoducho prepoužiť iné techniky z klasifikácie textu/reťazcov.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práca je napísaná veľmi dobrou angličtinou s minimom chýb s dostatočným rozsahom.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práca cituje rozsiahly zoznam relevantných prác.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o výbornou bakalářskou práci, v kteréž student demonstroval hluboké porozumenie problematike strojového učenia na špecifickej úlohe klasifikácie názvov súborov. Výsledný model vie generovať realistické adversariálne príklady. Napriek tomu, že sa nepotvrdila hypotéza, že tieto príklady zlepšia generalizáciu modelu na nevidených dátach, postup študenta a celková práca je vysoko nadpriemerná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2021

Podpis: