

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Chytrá domácnost na míru
Jméno autora:	Vojtěch Lukeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Petr Novák Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsahem práce není pouze návrh, ale rovněž i skutečná a celkem rozsáhlá praktická realizace SW a HW částí. Současně jde o integraci několika odlišných technologií. Z tohoto důvodu hodnotím práci jako (poněkud) náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovené cíle práce považuji za splněné. Některé zejména HW části byly vytvořeny poněkud jako základní (z důvodu omezeného kontaktu / uzavření školy), ale jiné SW části byly naopak mnohem více propracovány (grafické aplikace).	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Návrh a postup řešení považuji za velmi vhodný. Zvolené technologie jsou vybrány zcela v souladu se zamýšleným cílovým použitím. Práce je rovněž vytvořena formou dobře navazujících komponent, což je v tomto oboru velmi důležité.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce hodnotím práci jako velmi kvalitní. Při řešení student využil nejen spoustu svých dřívějších znalostí, ale rovněž samostatně a aktivně získávat další potřebné informace. Současně oceňuji jeho schopnost kombinace různých technologií v jednom komplexnějším systému. V tomto prokázal skutečně rozsáhlý a hluboký přehled.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text samozřejmě slouží jako (potřebný) základ pro pochopení návrhu a tvorby práce. Ale právě text je zde jediné místo, které lze (celé velmi dobré) práci poněkud vytknout. I když se jedná v podstatě o velmi „hutný“ technický popis, tak by mu některá jazykově-technická vylepšení prospěla. Samozřejmě úpravu, obrázky a celkový styl považuji za velmi zdařilý.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jedná se o rychle se vyvíjející obor a je tedy skutečně nutno prostudovat velké množství materiálů. Seznam zdrojů považuji za vhodný, i když samozřejmě nelze uvádět všechny prohlédnuté odkazy, kde se člověk i jen velmi nepatrně inspiroval. Nejvíce toto platí o HW komponentách vytvářeného systému.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Vytvořenou práci jako vedoucí považuji za zdařilou. Integrací několika technologií do jednoho komplexnějšího celku student předvedl své dobré návrhové a realizační schopnosti. A tedy i přes ne zcela dokonalý text práce ji hodnotím velmi pozitivně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2021

Podpis: