



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Ján Vrábel'
Student:	Bc. Juraj Filan
Název práce:	Platforma na monitorovanie zdravotného stavu hráčov športového klubu
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	27. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

► [1] zadání splněno

[2] zadání splněno s menšími výhradami

[3] zadání splněno s většími výhradami

[4] zadání nesplněno

Predložená ZP dostatočne spĺňa všetky vymedzené ciele v zadaní. Práca obsahuje nad rámec zadania nasadenie aplikácie na Google Play Store a následne testovanie vybranými hráčmi konkrétneho športového klubu.

2. Písemná část práce

93 /100 (A)

Písomná časť práce je logicky členená s minimom typografických a gramatických chýb. V práci je dôkladne opísaná analýza funkčných požiadaviek, podľa ktorej je následne opísaný návrh a implementácia mobilnej aplikácie s jej serverovou časťou. V poslednej časti je opísaný proces testovania aplikácie na vybraných hráčoch konkrétneho športového klubu. Práca tiež obsahuje návrh možností rozšírenia aplikácie.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Nepísomná časť práce je plne funkčná mobilná aplikácia na platforme Android a serverová časť aplikácie implementovaná pomocou služby AWS. Aplikácia bola nad rámec zadania nasadená na Google Play Store.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

97 /100 (A)

Výsledkom ZP je plne funkčná aplikácia, ktorá bola v rámci testovacej fáze otestovaná vybranými hráčmi konkrétneho športového klubu. Vďaka tomu bolo možné získať spätnú väzbu priamo od budúcich používateľov tejto aplikácie, ktorá bola pozitívna.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] veľmi dobrá aktivita
- [3] **průměrná aktivita**
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Študent vyhľadával konzultácie iba v prípade nejasností.

6. Samostatnost studenta

- [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Študent preukázal schopnosť pracovať samostatne a tvorivo.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Vytvorenie takejto aplikácie nie je jednoduché a študent to zvládol výborne. Preto prácu hodnotím kladne a navrhujem hodnotenie A.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.