



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** doc. Ing. Tomáš Vitvar, Ph.D.  
**Student:** Bc. Antonín Karola  
**Název práce:** Klient a server pro Linked Data Notifications a ActivityPub  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 31. května 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno bez výhrad.

### 2. Písemná část práce 100/100 (A)

Student v práci velmi podrobně a přehledně popisuje architekturu Webu zejména z pohledu Sémantického Webu a technologie, které v práci využívá (LDN, Activity Streams a ActivityPub). Popis současného stavu je veden až učebnicovým způsobem s příklady. V části Analýza a Návrh student správně používá metodiku softwarového inženýrství a popisuje požadavky na systém a use case diagramy a dále detailně popisuje požadavky na funkce již existujících řešení. Část Implementace a Testování jsou rovněž vypracované na velmi dobré úrovni.

### 3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Student velmi dobře používá moderní nástroje pro vývoj. Kód aplikace je kvalitní.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100/100 (A)

Student vytvořil aplikaci, jako další implementaci LDN a ActivityPub, která je zcela jistě použitelná pro další rozvoj.

## **Celkové hodnocení**

100 /100 (A)

K práci nemám žádné výhrady. Student splnil zadání a správně používá moderní postupy softwarového inženýrství s využitím moderních vývojových nástrojů. S ohledem na první verzi práce, která byla komisí zamítnuta převážně na základě posudku vedoucího práce, došlo k dalšímu zkvalitnění výsledků. Nicméně už první verze práce byla podle mého názoru dostatečně kvalitní, i když se jednalo "pouze" o prototypové řešení problému.

## **Otázky k obhajobě**

Vyhodnoťte rozdíly mezi první a druhou verzí aplikace a dále co jste si z této práce odnesl do praxe.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.