



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vojtěch Knaisl
<b>Student:</b>	Bc. Jakub Drahoš
<b>Název práce:</b>	Python SDK pro Data Stewardship Wizard
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
<b>Vytvořeno dne:</b>	30. května 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce naplňuje všechny cíle, které si autor definoval v zadání. Její obtížnost hodnotím jako průměrnou. Zadání neobsahuje žádné nejistoty, záludnosti a student nepotřeboval využít invenci při řešení své práce. Jako nadprůměrné ale hodnotím zpracování, které je v mnoha ohledech vysoce nadstandardní.

### 2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Text je psaný čtivě, je dobře strukturovaný, kapitoly na sebe navazují. Na začátku každé kapitoly je hezky shrnuto o čem bude autor v dané části psát. Práci se zdroji hodnotím jako dostatečnou.

Autor neuvádí dle jaké notace vypracoval své diagramy. Zdají se být ale podobné UML. Jejich expresivnosti to ale neubírá. Jinak práci hodnotím jako ukázkově zpracovanou.

Velmi pozitivně hodnotím část, kde autor udělal rešerši nejpoužívanějších SDK pro jazyk Python. A na základě této rešerše pak navrhnul vlastní SDK.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Implementační část práce by mohla sloužit jako ukázková práce pro ostatní studenty. Student prokázal, že je velmi znalý nástrojů a postupů v softwarovém inženýrství a je schopný samostatně vytvořit velmi zdařilé dílo.

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Díky své vysoké kvalitě bude práce jistě využita v praxi a pomůže tak nástroji Data Stewardship Wizard rozšířit své portfolio.

#### Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Práci hodnotím velmi pozitivně. Její implementační část je velmi zdařilá. Text je na dobré úrovni. Práce si nekladla žádné teoretické cíle. To ale nesnižuje její hodnotu, protože její přínos a využití je nezpochybnitelné.

#### Otázky k obhajobě

Otázky:

1. Dle jaké notace byly vypracované diagramy?
2. Hodlá se autor dále podílet na udržování jím vypracovaného SDK?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.