



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Marek Skotnica
Student:	Bc. Šimon Urbánek
Název práce:	Použití blockchain smart kontraktů v e-commerce
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Informační systémy a management
Vytvořeno dne:	10. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno bez výhrad.

2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Práce je dobře strukturovaná, informačně bohatá a obsahuje velké množství kvalitních zdrojů k dané problematice. Po věcné stránce je v pořádku a neobsahuje věcné chyby ani logické nepřesnosti. Zejména kladně hodnotím kvalitu modelů a hloubku analýzy použitého ukázkového příkladu který vychází z reálného modelu pro fungování e-commerce na Slovensku. Softwarově inženýrská část je taky v pořádku, obsahuje kvalitně zpracovaný návrh a popis implementace problémové domény.

Bohužel vedle nadprůměrné kvality této technické části je trochu upozaděná část z oblasti managementu. Úvod do problémové domény je velice krátký, obsahuje velice vágní a neodzdvojená tvrzení, také velice rychle sklouzává k popisu technických reálií kterým by cílová audience provozovatelů eshopů těžko rozuměla. Naštěstí vyhodnocení v kapitole 6 už je mnohem lepší a zabývá se například porovnáním ceny jednotlivých řešení což už je pro business zajímavější.

3. Nepísemná část, přílohy

98 /100 (A)

SW dílo je velice kvalitní a odpovídá práci zkušeného vývojáře. Použité technologie jsou relevantní.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

98 /100 (A)

Výstupy této práce jsou skvělou rešerší v oblasti využití technologie blockchain v oblasti eCommerce. Kromě zjevných využití jako jsou digitální platby ukazuje i další jako například zajištění souladu s legislativou skrze dodržování zákonem předepsaného procesu nebo systém decentralizovaného hodnocení e-shopů. Výsledný kód je publikován pod open-source licencí a lze na něj snadno navázat.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl velice aktivní a průběžně práci konzultoval.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl velice samostatný.

Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Celkově se jedná o vynikající práci kde student prokázal schopnost orientovat se v nové doméně a navrhnout využití nové technologie pro inovaci v eCommerce. Práce obsahuje detailní analýzu as-is stavu eCommerce řešení a dokonce i související legislativy a následně navrhuje a implementuje jak by mohlo vypadat řešení za použití technologie blockchain. Výstupy práce jsou zveřejněné pod open-source licencí a tak na ně lze snadno navázat dalším výzkumem.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržel dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.