



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Petr Špaček, Ph.D.
Student: Bc. Jakub Rathouský
Název práce: Analýza moderních softwarových architektur
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 31. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

bez výhrad

2. Písemná část práce 80 /100 (B)

Text práce je velmi rozsáhlý a dobře logicky rozdělen. Kladně hodnotím příklady a diagramy usnadňující pochopení podstaty právě probírané problematiky. Větší výtku mám ke kapitole 6, kde bych očekával definici a použití metrik pro porovnání, resp. nějaký inženýrský přístup k porovnání. Minoritní výtky mám k:

- (1) 3.2.4 Popis Dockeru (cca 4 strany textu) nepřidává nic k problematice výběru architektonického přístupu.
- (2) 2.3.2.3 Nepopisuje jaký je hlavní rozdíl, resp. proč MVC a MVVM přístupy rozlišujeme.
- (3) 3.3.4.1 Proč Clean a Onion architektury vůbec rozlišujeme

3. Nepísemná část, přílohy 90 /100 (A)

Zdrojové kódy dosahují velmi dobré úrovně, všechny technologie jsou použity v souladu s dokumentací. Soubory řešení jsou vzorně rozděleny do adresářů a je poměrně snadné se v nich zorientovat.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90 /100 (A)

Práce plní svůj účel a nabízí tedy dobrý podklad pro případné rozhodování o výběru architektury.

Celkové hodnocení

89 /100 (B)

Své celkové hodnocení zákládám na kvalitě vypracování a nadstandardnímu počtu technologii, se kterými se student musel "utkat". Dále na kvalitě textu, kde беру potaz výtku ke kapitole 6. Celkově jsem však z práce získal dojem, že student prokázal svou inženýrskou úroveň.

Otázky k obhajobě

Je AutoFac (nebo podobná knihovna) nutnou součástí pro efektivní využití Hexagonální architektury? Pakliže není, lze Clean, Onion a Hexagonal považovat za obdobně testovatelné?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.