



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: doc. Ing. Pavel Kordík, Ph.D.
Student: Bc. Filip Kojan
Název práce: Vytěžování informací z textů inzerátů pro prodeje automobilů
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 3. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce splnila zadání. Pokud jde o náročnost, je mírně nadprůměrná, protože vyžaduje znalosti zpracování poměrně velkého množství reálných nestrukturovaných dat.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Zde mám několik výhrad, zejména členění - práce by po úvodu měla obsahovat část vysvětlující použité termíny (jako třeba F1 skóre, o kterém se mluví v rešerši ale je vysvětleno až v experimentech). Také chyby v textu (např. úvod kapitoly Existující řešení) by šlo poměrně jednoduše eliminovat.

3. Nepísemná část, přílohy

92 /100 (A)

Experimenty jsou dobře navržené a zdokumentované. U několika úloh mám pocit, že dochází k významnému přeučení, a stálo by za to provést dodatečné experimenty s regularizací modelů, což by mohlo výsledky ještě vylepšit a zrobustnit.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výsledky jsou jistě použitelné a budou dále rozpracovány v rámci OPPIK projektů se společností Carvago.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Text práce není úplně excelentní, nicméně rozsah experimentů a náročnost přípravy dat převažila hodnocení ke stupni A.

Otázky k obhajobě

Co transformery pro zpracování textů, nezkoušel jste? Nebudou ještě lepší než LSTM?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.