



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Marek Skotnica
Student:	Bc. Petr Ančinec
Název práce:	Doménově specifické jazyky pro uživatelské rozhraní decentralizovaných aplikací
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	16. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

► [1] zadání splněno

[2] zadání splněno s menšími výhradami

[3] zadání splněno s většími výhradami

[4] zadání nesplněno

Zadání splněno bez výhrad. Toto zadání bylo mimořádně náročné protože se zabývá velice moderní technologií a odkazuje se na aktuální vědecký výzkum ve skupině CCMi.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Práce je informačně bohatá, dobře strukturovaná a obsahuje velké množství kvalitních zdrojů. Po typografické a jazykové stránce taktéž bez výhrad. Z pohledu kvality softwarové inženýrské se jedná o excelentní práci. Oproti excelentní kvalitě softwarové inženýrské části trochu zaostává metodický přístup k práci zejména úvod do problému, definice problémové domény, vymezení cílů a necílů práce.

3. Nepísemná část, přílohy

99 /100 (A)

Nepísemná část práce je implementace modelovacího prostředí pro formuláře decentralizovaných aplikací a také klient umožňující renderování těchto formulářů a jejich interakci se smart kontrakty Ethereum. Vzhledem k novosti a náročnosti použitých technologií toto výrazně převyšuje běžnou diplomovou práci.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

99 /100 (A)

Praktická část je publikována pod open-source licencí a je navázaná na výzkumný projekt Das Contract který probíhá ve vědecké skupině CCMi na FIT ČVUT. Také ukazuje možnosti

UI decentralizovaných aplikací obecně a ukazuje srovnání vhodných přístupů pro jejich výrobu. Výsledky jsou tedy maximálně relevantní a využitelné.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl velice aktivní, na konzultace chodil připravený a dodržoval dohodnuté termíny.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval samostatně a proaktivně řešil problémy na které při řešení práce narazil. Aktivně komunikoval i s ostatními studenty kteří se podíleli na souvisejících tématech.

Celkové hodnocení

97 /100 (A)

Celkově se jedná o excelentní softwarově inženýrskou práci která navazuje na probíhající výzkum vědecké skupiny CCMi na FIT ČVUT. Ukazuje možnosti uživatelské interakce se smart kontrakty technologie blockchain a navrhuje doménově specifický jazyk ve kterém by se daly tyto kontrakty definovat. Výsledky jsou publikovány pod open-source licencí a tedy z nich může dále čerpat celý svět.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.