



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	doc. Ing. Pavel Kordík, Ph.D.
Student:	Bc. Adam Simek
Název práce:	Porovnání přesnosti segmentace instancí a sledování objektů na reálných a virtuálních datech
Obor / specializace:	Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne:	3. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání je spíše náročnější, protože vedle modelování obsahuje i nutnost přípravy poměrně obtížných datasetů.

2. Písemná část práce

89 / 100 (B)

Na práci jsem se velmi těšil, protože mě téma zajímá a opravdu, úvod práce a teoretická část je velmi pěkně zpracována a i odborník na počítačové vidění se dozví něco nového. O to více mě zklamala experimentální část. Je extrémně těžké se v ní orientovat, sledovat metodologii, smysl, závěry a souvislosti jednotlivých experimentů. Navíc je text značně obfuskován nadměrným používáním zkratk a referencí, které jsou v několika případech špatné. Některé výsledky (například obrázky 4.6 a 4.7) jsou sice vizuálně atraktivní, ale napadá mě hled několik způsobů, jak je prezentovat lépe a pochopitelněji.

3. Nepísemná část, přílohy

92 / 100 (A)

Neměl jsem k dispozici zdrojové kódy, nicméně z rozsahu experimentální části soudím, že rozsah nepísemné části je nadprůměrný.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

93 / 100 (A)

Jednalo se o práci pro firmu Valeo a zdá se, že je zadavatel velmi spokojen, což je nejdůležitější. Teoretická úroveň a použité algoritmy jsou také poměrně navýši, tedy výsledky hodnotím jako excelentní.

Celkové hodnocení

94 /100 (A)

Práce je velmi zajímavá, drobně ji kazí jen kvalita experimentální části textu práce.

Otázky k obhajobě

Pokoušel jste se také o analýzu chyb modelů? Bylo by pěkné vidět pro jednotlivé kategorie obrázky, na kterých modely nejčastěji chybují (z největší jistotou je řadí do jiné třídy).

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.