



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Pavel Krejčí
Student:	Bc. Tomáš Halama
Název práce:	Návrh aplikace pro správu akciových portfolií
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Informační systémy a management
Vytvořeno dne:	31. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce vymezuje cíle dle zadání a vhodným způsobem je naplňuje v dostatečné kvalitě.

2. Písemná část práce 80 /100 (B)

Písemná část práce v teoretické části popisuje metody a nástroje v použití pro praktickou část práce. V praktické stránce student navrhuje business model, business case, harmonogram, cílové skupiny a další potřebné sekce. Kvalitativní uživatelský výzkum a osoby jsou pojaty velmi zjednodušenou formou, avšak vzhledem k cílům práce dostatečně.

3. Nepísemná část, přílohy 80 /100 (B)

Součástí práce je funkční prototyp aplikace, demonstrující základní scénáře v práci popsané. Student demonstroval schopnost realizace navrženého systému. Rozsah implementace je vzhledem k cílům práce dostatečný, avšak pro produkční využití je změn - funkčních i UX.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 80 /100 (B)

Výsledek práce může být použit jakožto základ pro vytvoření budoucího produktu.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Zadání diplomové práce pokrývá velmi širokou část produktového vývoje - od identifikace zákaznických potřeb a business case, až po návrh rozhraní, analýzu aplikace a implementaci prototypu. Některé části práce jsou zpracovány zjednodušenou formou, avšak práce nevykazuje žádné zásadní chyby. Vzhledem k rozsahu závěrečné práce magisterského studia je práce zpracována dostatečně a pokládá základ pro případný budoucí rozvoj produktu. Student prokázal schopnost analytickou i implementační.

Otázky k obhajobě

- V práci uvádíte délku projektu 3-6 měsíců do prvního spuštění s náklady zhruba 0,5 mil Kč. Jakým způsobem byste navrhl snížit riziko obchodního neúspěchu produktu ještě před jedno spuštěním a utracením veškerých nákladů na vývoj?
- Jakým způsobem jste stanovil cenu produktu?
- V business modelu diskutujete celou řadu marketingových kanálů, avšak v nákladech pouze 15 000 Kč ve formě mzdových nákladů. Jak vysoké náklady reklamu uvažujete? Jsou již obsaženy v těchto 15 000 Kč?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.