



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Lukáš Brchl
Student:	Bc. Adam Jirovský
Název práce:	Detekce a reidentifikace osob v záznamu stacionární kamery umístěné v interiéru
Obor / specializace:	Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne:	2. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce splňuje všechny 5 bodů definovaných v zadání.

2. Písemná část práce

78 /100 (C)

Ačkoliv je písemná část velmi stručná, splňuje textový rozsah stanovený pro diplomové práce. Členění prvních 3 kapitol by zasloužilo větší lásku, ale ve výsledku poskytuje kvalitní úvod do problematiky MOT. Pro někoho mimo obor však může být náhlá smršť pojmů odrazující. Text obsahuje pouze lehké anglické prohřešky jako překlepy ve slovech, chybějící členy a podivné formulace vět.

3. Nepísemná část, přílohy

88 /100 (B)

V rámci nepísemné části byla odevzdána implementace aplikace, která řeší sledování osob ve videozáznamu. Jelikož je v nynější postapokalyptické době problém se sběrem datasetu obsahující lidi, byly po domluvě s vedoucím algoritmy vyhodnoceny na existujícím datasetu ImproLabu. Oceňuji vlastní iniciativu ve vývoji GUI nástroje MOTeel, který usnadňuje prezentování výstupu i případné debugování algoritmu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

85 /100 (B)

Práce obsahuje velmi dobrý základ pro rychlé otestování populárních detekčních a reidentifikačních metod pro sledování objektů. To je velmi výhodné při posuzování a

zavádění podobných systémů do praxe. V rámci projektů ImproLabu zaměřených do retailového prostředí, výstupy práce určitě naleznou uplatnění.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] **velmi dobrá aktivita**
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student práci o rok odložil, ale ve výsledku ukázal, že umí "zamakat" a práci dotáhnout.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl samostatný a průběžně konzultoval své úvahy a směřování s vedoucím.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Závěrečná práce zkoumá, ověřuje a navrhuje nové postupy v lukrativním oboru retailové analytiky. Její slabinou je místy nekonceptní textová část, která je však vykompenzována obstojnou implementací algoritmů, kde se student snažil dělat "něco navíc" (jako např. bonusové vyhodnocení biometrických dat). Z toto důvodu navrhuji k obhajobě se známku B.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.