



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	doc. Ing. Ivan Šimeček, Ph.D.
Student:	Bc. Michal Šveigr
Název práce:	Implementace hry Inpemo
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	28. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno.

2. Písemná část práce

65 /100 (D)

Text je čtivý, poměrně dobře strukturovaný.

Některé důležité kapitoly (2 a 8) jsou nepatřičně krátké.

V kap. 3 jsou představeny jen 2 konkurenční hry a není řečeno jaké např. pozitivní rysy z nich by rád využil autor ve své implementaci.

Kódy vložené do kap.6 asi nejsou klíčové, proto by měly být v přílohách.

Je pozitivní, že hra byla otestována více hráči, ale očekával jsem lepší vyhodnocení pro odpovědi na otázky: kolik je optimální počet hráčů v aréně? Mají se nějak změnit parametry hry uvedené v 6.6 ? apod.

Měla by být aspoň odhadnuta minimální HW konfigurace pro hru a minimální parametry síťového připojení.

Jaký byl průměrný datový tok?

V textu se v souvislosti se sítí hovoří jen o datovém toku, ale není spíše důležitá latence?

3. Nepísemná část, přílohy

75 /100 (C)

Výsledný produkt vypadá velmi hezky a mohl by být i konkurenceschopný. Použité technologie jsou přiměřené.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

60 /100 (D)

Vznikl unikátní nový produkt. Nejcennější částí textové části (pro vývojáře her) je patrně kap.4, která je ale dosti stručná.

Celkové hodnocení

70 /100 (C)

Celkově průměrná práce s podprůměrnou textovou částí a lehce nadprůměrnou nepísemnou částí. Hodnotím C a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

některé z otázek uvedených v bodu 2.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.