



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Miroslav Balík, Ph.D.
Student: Bc. Michal Šveigr
Název práce: Implementace hry Inpemo
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 31. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

příznivý vývoj technologií během zpracování této diplomové práce způsobil mírný posun v zadání. Zadání se podařilo splnit.

2. Písemná část práce

80_{/100} (B)

Vlastní text je čtivý a dobře popisuje vlastní dílo. Práce navazuje na kolektivní dílo a proto kladně hodnotím schopnost autora vymezit svou část vůči společným částem. Celkový rozsah práce je výrazně nadprůměrný, ale odpovídá rozsahu práce. Celkově pozitivní dojem trochu kazí používání anglických pojmů, ale počestování by bylo horší variantou.

3. Nepísemná část, přílohy

100_{/100} (A)

Těžiště práce vidím právě ve vytvoření funkčního prototypu hry Inpemo, která je vhodným základem pro hru, která by mohla být uplatnitelná v komerční sféře. Výběr technologií je dostatečně diskutován a zdá se odpovídající požadavkům.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100_{/100} (A)

Prototyp je funkční a určitě bude sloužit jako základ komerčně použitelné hry.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita

- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Pan Šveigr se zadáním přišel sám, aktivně se podílel na jejím vývoji a rozsah práce v programovací části je extrémní.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Diplomantovi se podařilo vytvořit funkční prototyp hry, který plánuje v blízké budoucnosti vydat. Hra je hratelná a vlastní diplomová práce popisuje dostatečně celé sw dílo od zadání, výběru technologií až po testování. Práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.