

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému pro analýzu stavu převodovky po sběrnici CAN
Jméno autora:	Yevheniy Tomenchuk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Vedoucí práce:	Martin Košťál
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení průmyslové informatiky, CIIRC ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním byla tvorba aplikace pro hodnocení chybových kódů, kromě usnadnění práce s daty pro uživatele má aplikace kontrolovat, zda uživatelem zadané pravidla hodnocení chybových kódů jsou logicky správná. Typem a rozsahem požadavků hodnotím zadání jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student analyzoval problém a následně zvolil technologie s kterými umí pracovat a jsou vhodné k řešení problému. Zvolený postup dostatečně odůvodnil.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce detailně popisuje zvolené řešení. Zpravidla jsou předložena tvrzení odůvodněna. Práce však uvádí, že centralizace na serveru je bezpečnější, než decentralizované řešení, toto tvrzení však není dostatečně zdůvodněno.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována na vysoké úrovni a vhodně užívá odborné terminologie a ilustrace. Rozsah odpovídá bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství citací považuji za dostatečné a citace korektní. Zdroje jsou voleny vhodně a citace jsou použity na relevantních místech.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce byla vypracována ve spolupráci s průmyslovým partnerem Eaton, který výsledek práce hodnotí pozitivně. V předložené práci neshledávám žádné zásadní nedostatky a oceňuji schopnost studenta jasně vysvětlit problém a jeho řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 7.6.2021

Podpis: