

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a implementace RPG hry žánru „fantasy“ pro více hráčů prostřednictvím moderního herního engine
Jméno autora:	Ondřej Pejša
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. David Sedláček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vývoj vlastní hry s podporou pro více hráčů je časově náročná úloha, vývoj her se ve studentově oboru neprobírá.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Výběr vhodného herního engine je správný, postup realizace také. V případě rozšiřitelnosti hry bych uvítal i možnost rozšiřování základní funkcionality bez nutnosti nového sestavení programu. Pro tvorbu nové funkcionality považuji navržené řešení za správné.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou část dělím na dvě části: <ol style="list-style-type: none">1) Implementace programu – ta je dle mého názoru dobře provedena a popsána (pro vývoj byl použit herní engine Godot). Některá tvrzení vztahující se k výběru vhodného engine jsou zavádějící až nepravdivá.2) Návrh (design) hry – herní mechaniky nejsou v textu dobře představeny a co je důležitější, nejsou v textu uvedeny konstanty vlastností postav, zbraní, NPC, výpočtové vzorce, tabulky. To je stěžejní část návrhu hry, která není dobře provedena (ukazují na to i výsledky testování).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na závěrečné bakalářské práce. Bohužel vyjadřování je často krkolomné, text obsahuje velké množství překlepů.

Drobné připomínky k formální stránce práce:

- Reference na literaturu je často uváděna za tečkou – což působí nejasně, k čemu se reference váže.
- Z textu není odkazováno na obrázky a tabulky jejich číslem.
- Časté používání anglických slov s českým skloňováním (levelování postavy, itemy ve hře).
- Obrázky vývojových diagramů mají nevhodně zvolený formát (kompresi) – např. obr. 2.1, 2.2 a další.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou s ohledem na téma práce vybrány dobře. Některé citace postrádají rok vydání, u online zdrojů chybí datum přístupu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak je to s editací příběhu? Šla by nějakým způsobem přidat do editoru?

V práci jsem nenašel informaci o zdroji assetů (např. textury pro sprite objekty), můžete se k tomu prosím vyjádřit?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vzhledem k poměrně rozsáhlému dílu, přes přednesené výtky,

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.5.2021

Podpis: David Sedláček