

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Softwarová podpora pro vzdálenou výuku
Jméno autora:	Daniel Koten
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Petr Aubrecht, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Payara Services, LTD

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Technologicky je to standardní webová aplikace na technologii Jakarta EE, podobné Spring Bootu. Těžiště bylo v návrhu uživatelského rozhraní, což se studentovi podařilo dobře..	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Se zpracováním jsem spokojený bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval značně samostatně, technologii nastudoval sám. Měli jsme týdenní schůzky, na kterých prezentoval postup. S aktivitou studenta jsem velmi spokojen, kromě vlastních nápadů v požadované funkcionalitě přicházel i se svými, originálními nápady, např. chat nebo gamifikace.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student byl schopen se technologii JakartaEE naučit ze značné části sám včetně více pokročilých technologií jako WebSocket.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková stránka nejsou problémem, text je celkem dobře čitelný a má smysluplnou strukturu. Možná jsme mohli lépe rozpracovat kapitolu 2, Požadavky na systém, který nemusel být seznam FP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou především manuály a citace v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledný software je na slušné úrovni, kterou očekávám od studentů katedry počítačů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student vytvořil kompletní, funkční software v technologii, kterou se musel kompletně naučit – od JakartaEE po JSF. Naučil se i pokročilé části jako podpora WebSocketů (v chatu). Zdrojové kódy jsou dobře strukturované a čitelné, takže ve vývoji bude možné pokračovat bez nutnosti změn. Zvládl i dopovodné technologie jako docker. Student byl aktivní a přicházel se svými řešeními problému, na kterém jsme pracovali. Zadání rozšířil o vlastní nápady ve směru, který činí výsledek zajímavějším.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A** - výborně.

Datum: 7.6.2021

Podpis: Petr Aubrecht