

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozšiřující 3D model pro hru zabývající se hromadnou dopravou
Jméno autora:	Chaloupka Dominik
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročnější z hlediska nutnosti tvorby 3D modelu, což je často zdlouhavá práce a také z důvodu nutnosti proniknutí do proprietárních rozhraní daných her.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval průběžně a samostatně po celou dobu studia. Pravidelně informoval o postupu a řešil s vedoucím klíčové okamžiky návrhu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce bych rozdělil na dvě části. První se zabývá nutným základem popisujícím vzhled a chování vybrané elektrické jednotky, tu považuji za výborně zpracovanou, ač se tam občas objevují některé nevysvětlené termíny, např. shuntování motorů. Druhá část se zabývá tvorbou 3D modelu a implementací skriptů pro hry, zde jsem byl také velice spokojen. Mám pouze výtka ke způsobu výběru druhé hry (konkrétně Mashinky). Autor v seznamu analyzovaných her (kap. 1.1) neřešil hry typu tycoon a není tedy jasné, proč se v kapitole 5 věnuje právě převodu do této hry. Pro tuto hru nebylo provedeno měření zátěže (kap. 6).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsána česky, obsahuje pouze drobné množství překlepů. Jednotlivé sekce na sebe dobře navazují a práce je celkem dobře čitelná.

Po formální stránce práce odpovídá standardům FEL, mám drobnou výtku k občasnému nevhodnému zalomení stránky, případně odsazení odstavců, např. str. 8, 16, 36, 42.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou dobře vybrané a kombinují jak knižní publikace, tak online zdroje reflektující aktuální stav věcí. Citovány jsou v dostatečné míře, dle zvyklostí.

- Položka literatury 11 – není jasné, zda jde o BP nebo DP.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji pečlivost, s jakou student téma zpracoval a úroveň detailu zpracování z pohledu věrohodnosti chování vlaku.

Drobné poznámky k práci:

- Parametry/nastavení nástroje RWAceTool (str. 12).
- Obr. 1.11 barvy čar neodpovídají popisu v textu (šedá/modrá).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k pečlivosti a kvalitě zpracování, přes drobné nedostatky odborné úrovně a pravopisu,

předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2021

Podpis: