



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	doc. Ing. Robert Pergl, Ph.D.
Student:	Bc. Richard Husár
Název práce:	Vyhledávání ve strukturálních konceptuálních modelech (Onto)UML
Obor / specializace:	Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne:	18. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání vzniklo na základě potřeb skupiny CCMi z hlediska výuky konceptuálního modelování a též potřeb komunity.

Zadání bylo náročnější vzhledem k technické složitosti a zejména integraci do stávajícího řešení repozitáře modelů vyvíjeného v CCMi. Práce je psána v anglickém jazyce. Všechny body zadání byly vyřešeny k plné spokojenosti.

2. Písemná část práce

100/100 (A)

Rozsah práce je dostatečný, všechny části jsou informačně hodnotné. Práce je logicky strukturována, výklad je systematický a čtivý díky vhodnému prokládání textu obrázky a ukázkami kódu. Po typografické stránce je práce též v pořádku, jazykově je nadprůměrná.

Seznam literatury obsahuje dostatečný počet položek vzhledem k povaze práce, které jsou řádně používány v textu, včetně přímých citací.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Výsledkem práce je návrh architektury řešení, návrh a implementace parserů modelů a potřebných transformací modelů do reprezentace v grafové databázi, dále implementace potřebného web UI pro indexaci a vlastní vyhledávání.

Řešení je dobře strukturované, plně funkční, kód je dobře čitelný a udržovatelný, testy pokrývají důležité části.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Řešení bylo integrováno a nasazeno do repozitáře modelů Repocibro. Předpokládáme samozřejmě, že během používání se ukáží potřeby úprav a dalšího rozvoje, v tuto chvíli však naplňuje naše očekávání a představuje velký posun směrem k budování znalostní báze konceptuálních modelů, jak pro potřeby výuky předmětů zaměřených na konceptuální modelování, tak i pro komunitu okolo ontologického modelování, kde v současnosti takovéto řešení chybí - z tohoto pohledu má výsledek i publikační potenciál.

Řešení se též neplánovaně ukázalo jako velmi užitečné pro projekt pro agenturu Remmark, kde bylo využito jako součást katalogu datových sad pro zobrazení a vyhledávání v konceptuálních modelech, které je popisují. Ohlasy od zákazníka ukazují, že se jedná o velmi oceňovanou část řešení.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl velmi aktivní, na tématu pracoval systematicky po celou dobu řešení. Podařilo se zapracovat vždy všechny nápady a připomínky, bylo odvedeno velké množství práce. Kromě vlastní práce též ochotně poskytoval potřebnou součinnost svým kolegům, kteří pracovali na souvisejících tématech.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student se samostatně úspěšně popral se všemi technickými i koncepčními výzvami.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Velmi zdařilá softwarově-inženýrská práce, která naplnila i předčila moje očekávání z hlediska potřeb CCMi i významu pro komunitu. Kromě kvalit samotného řešení a jeho uplatnění oceňuji vysokou profesionalitu a spolehlivost, se kterou student k práci a celému projektu přistupoval.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.