

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Venkrbec** Jméno: **Tomáš** Osobní číslo: **487477**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Možnosti odhalování a prevence radikalizace z pohledu útvarů policie s místní působností**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	24
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	11
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	29
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>70</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak souvisí problematika radikalizace se současnou pandemickou krizí, respektive jejími důsledky?

2. Mohou útvary policie s místní působností přispět k prevenci radikalizace a jakým způsobem?

3. Jaká je úloha Probační a mediační služby ČR v oblasti prevence radikalizace a jakým způsobem spolupracuje s policejním orgánem?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Autor zpracoval aktuální problematiku, která je v současné době diskutována nejen v odborných kruzích, ale i v rámci široké veřejnosti. Pojetí autora reflektuje téma optikou útvarů policie s místní působností. Struktura práce je logická, přehledná, nemá vážnější nedostatky. Z hlediska formálního je ovšem v práci několik pochybení ve sféře nejednotného stylu písma a řádkování. Z hlediska obsahu teoretické části je text ústrojný, srozumitelný, autor pracoval s přiměřeným množstvím zdrojů, ovšem širší perspektiva a intenzivnější komparace odborných pramenů a kritická reflexe autora by kvalitu práce jistě pozvedla. Autor se snaží zasazovat téma radikalizace a terorismu do soudobých kontextů, což lze hodnotit kladně. Dále popisuje podrobně vybrané teroristické útoky recentních let. V praktické části realizoval výzkumné šetření formou rozhovorů s e zástupci vybraných institucí. Výzkumná zjištění interpretuje možná až s příliš velkorysou generalizací. Názory několika respondentů nelze paušálně aplikovat na stav a přístup institucí k dané problematice v celkovém měřítku. Individuální zkušenost s nedostatečným proškolením neznamená, že se daná organizační složka státu či bezpečnostní sbor systémově danou problematikou nezabývá. Největším nedostatkem práce je jazyková a stylistická úroveň, zejména v podobě neakceptovatelných gramatických chyb a překlepů (metodyka, vyplívá, centr, wegrichtová, prevenční a mediační služba aj.), což naznačuje, že autor nevěnoval dostatečnou pozornost finální korektuře. Na druhou stranu, z iniciativního přístupu autora a zájmu o téma lze dovodit upřímnou snahu problematiku rozpracovat a pojmout v různých souvislostech. Přes výše uvedené nedostatky lze konstatovat, že autor projevil přiměřenou snahu pojmout téma komplexně, zpracoval průměrnou práci a navzdory výše jmenovaným pochybením lze práci doporučit k ústní obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Barbora Vegrachtová, Ph.D., MBA  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....