

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interaktivní tabule pro vchod do FELu v Dejvicích
Jméno autora:	David Bubeník
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout a realizovat funkční interaktivní tabuli pro vchod do budovy fakulty elektrotechnické ČVUT v Dejvicích.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje vše dle zadání. Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení práce aktivní a řešení průběžně konzultoval. Student je schopen samostatné tvůrčí práce. Studentovi je téma blízké a proto byl velmi samostatný při vypracování daného tématu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným v rámci studia a možnostem přístupu studenta k informacím z odborných článků, které si student zajišťoval v celém rozsahu zcela sám nebo je získával od vedoucího práce.	
Kaptiola 5.2 by mohla více rozvést přípravnou část testování. Proč jsme zvolili 5 testerů? Proč jsme zvolili tyto testery? Existuje nějaký screener?	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se nevyskytují výrazné gramatické chyby. Rozsah textu je dostatečný – 63 stránek. Jen bych v textu nepoužíval méně formální (hovorové) výrazy jako: Všechny součásti projektu byly tedy umístěny... Testeři tak měli možnost pozorovat...	
Oceňuji zpracování v TeXu. Jiné formální prohřešky jsem v práci nenašel.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Celá práce je řádně očitována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi. Seznam literatury obsahuje 26 položek, k dané problematice se sice dá použít více zdrojů, ale považují to za dostatečné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce zpracovává téma Interaktivní tabule pro vchod do FELu v Dejvicích. Rozsah práce je v pořádku. V práci se vyskytují veškeré důležité kapitoly od úvodu, motivace, analýzy, přes vysvětlení pojmů, termínů, problémů. Dále práce obsahuje návrh i implementaci systému, testování a závěr. Text obsahuje podpůrné diagramy a ukázkové kódy. Systém je reálně implementován a funguje, pouze nebyl nasazen do produkce na veřejnost a to kvůli obtížnější situaci ohledně COVID. Student ale má zájem dotáhnout i nasazení do produkce po obhájení bakalářské práce a proto z rozhodování mezi A – B se kloním ke známce A.

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb. Práce měla navrhnout a realizovat.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou vize projektu do budoucna?
2. Předcházející otázka: Kapitola 5.2 by mohla více rozvést přípravnou část testování. Proč jsme zvolili 5 testerů? Proč jsme zvolili tyto testery? Existuje nějaký screener?

Datum: 4.6.2021

Podpis: