

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Design of Robot for Carbon Fiber Laying |
| Jméno autora: | Tereza Uhrová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra kybernetiky |
| Vedoucí práce: | Vladimír Smutný |
| Pracoviště vedoucího práce: | CIIRC ČVUT |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Předmětem zadání byla práce, která bývá popisována jako práce integrátora. To obnáší se dobře seznámit s problémem a existující komponenty systému doplnit potřebnými moduly. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání považuji za splněné. Rozsah plánovaných prací versus rozsah skutečně splněných prací byl ovlivněn vnějšími okolnostmi, které bych charakterizoval jako střelba na pohyblivý cíl. | |

| | |
|---|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Slečna Uhrová byla při řešení úlohy aktivní. Pravidelně jsme koordinovali práci přes telekonference mezi sebou nebo s pracovníky cílového zákazníka. Při těchto schůzkách jsme vždy naplánovali další kroky. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Studentka úspěšně využila při své práci znalosti z různých probíraných oborů. Při některých pracích postupovala rychleji, při jiných pomaleji. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Domnívám se, že z jazykového i typografického hlediska je práce na dobré úrovni. | |

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Z hlediska studované literatury patří práce spíše k průměru. Nejsem si jist, zda způsob citování některých zdrojů umožňuje jejich dohledání. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci mohu hodnotit z různých hledisek. Velmi pozitivně hodnotím aktivitu studentky, zodpovědný přístup, schopnost pochopit zadání jednotlivých podúloh a inženýrsky problém řešit. Rychlost s jakou řešila programovací části práce, zpracování některých obrázků a některé metodické části, například vyhodnocení provedených měření, byly spíše kolem průměru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.6.2021

Podpis: Vladimír Smutný