

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zobrazovač magnetického pole
Jméno autora:	Václav Zelený
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Oponent práce:	Ing. Jan Vyhnánek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ricardo Prague s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládá návrh zapojení, návrh a výrobu desky plošných spojů, tvorbu programového vybavení pro mikrokontrolér a počítač a nakonec oživení zobrazovače.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor postupuje správně, jednotlivé kroky na sebe logicky navazují	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni a zahrnuje znalosti z návrhu a realizace HW, programování mikrokontroléru a ovládání jeho periférií. Autor správně použil údaje získané z katalogových listů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text včetně popisu technického řešení je napsán jasně a srozumitelně. Popis programového vybavení doplňují přehledné diagramy. Vytknout bych mohl několik překlepů, které neodhalí automatická kontrola. Co se týká terminologie, kondenzátor u napájecího konektoru bych nazval filtrační, nikoliv zálohovací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V textu je jasně rozlišen vlastní přínos autora od zdrojů, na kterých práce staví. Zvolený citační styl je standardní.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce Václava Zeleného dokumentuje úspěšně dokončenou konstrukci zobrazovače magnetického pole. Autor kromě odborných dovedností prokázal také schopnost na základě zadání odevzdat výsledek s požadovanými vlastnostmi a v očekávané nebo lepší kvalitě.

Rád bych se zeptal:

- **Jakou metodu byste zvolil pro automatickou kompenzaci teplotního driftu Halloových senzorů a případně jaké omezení by tato metoda měla v porovnání s ručním resetováním zobrazovače?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2021

Podpis: