

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uživatelské rozhraní pro správu medicínské ontologie SNOMED
Jméno autora:	Filip Štěpánek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Petr Aubrecht, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Payara Services, LTD

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student vytvořil prohlížeč strukturovaných dat SNOMED CT.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Aplikace je funkční, dobře funguje a student velmi slušně zapracoval i na grafickém podání. V textu je zmíněné použití technologií mobile-first, takže jsem zkusil na mobilu a aplikace opravdu funguje bez problémů.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené řešení je plné moderních principů a zcela odpovídá vývoji Javascriptu v roce 2021. Předpokládám, že jde o prototyp, takže nevádí, že např. adresa serveru je v kódu natvrdo.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text práce je dobře čitelný, provází čtenáře problematikou i řešením. Líbil se mi dostatek screenshotů v rámci uživatelských scénářů, takže bylo jasné, co představují.	
Překvapila mě kapitola Testování před kapitolou Uživatelské scénáře, kde se teprve vysvětlilo, co uživatelé testovali.	
Zkoušel jsem software – instalace na počítači se mi nepovedla (npm install nenainstaloval potřebné komponenty – nevím, proč), ale přiložit script pro docker byla výborná myšlenka, docker zafungoval bez problému a dovolil mi si aplikaci zevrubně prozkoumat.	
Znalost Javascriptu, Reactu a Nextu ze strany studenta je opravdu výborná, udělalo to na mě dojem.	
Mám několik poznámek: Link http://localhost:3000/concept/25064002 nechrání větev, ve které je koncept definován; ta se drží v cookies, takže nápad s posíláním URL bude potřeba dotáhnout, takto nefunguje. Také nelze pracovat v různých tabech s různými větvemi. Zatímavé je, že REST rozhraní tuto informaci obsahuje.	
Při klikání jedním směrem is-a chybí možnost vrátit se v protisměru. To by mi při zkoumání modelu chybělo. Nejen pro návrat (tam funguje Back), ale chtěl bych i vědět, které další koncepty vedou na právě zkoumaný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Text by snesl trochu pečlivější kontrolu a typografickou úpravu, ale nemám větších námitek.

(např. text přetékající pravý kraj na stranách 11 nebo 13, překlep nacházají)

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

45 zdrojů je zřejmě dostatečných

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Text i software jsou precizně zpracované, student vytvořil funkční i pěkně vypadající aplikaci, hodnotím jako velmi vydařenou bakalářskou práci.

Otázky:

- Jako vyhledávací engine se používá Elastisearch, software specializovaný na fulltext. Proč tedy při zadání synonyma „bolest hlavy“ se při hledání „hlavy“ termín najde, ale „hlava“ nikoliv?
- Proč se před každým hledáním stahuje resource descendant, když už musí být v Reduxu uložen? URL adresa na server není na textu hledání závislá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 9.6.2021

Podpis: Petr Aubrecht