

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Testování robotické jednotky pro měření osvětlenosti v interiéru
Jméno autora:	Alena Viktorová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření 13138
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Drábek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra měření 13138

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadané závěrečné práce, v rámci bakalářské etapy studia, se mi zdá přiměřená. Studentka nejenom, že musela prokázat znalosti získané během svého studia, ale i samostatnost a samostudium.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná bakalářská práce splňuje zadání. Na základě simulovaných a reálných testů byly zavedeny úspěšné úpravy SW. Zmenšení měřicí oblasti bylo zaviněno dřívější implementací SW vybavení robotické jednotky. Tato chyba se projevila až při testování v reálných podmínkách a oprava kódu byla nad rámec této práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala schopnost samostatné práce a její organizace. Svůj postup pravidelně konzultovala.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce má slušnou odbornou úroveň. Studentka využila svoje znalosti v programování a další vědomosti, které získala v rámci studijního programu Kybernetika a Robotika. Prokázala adaptaci na vzniklou pandemickou situaci a samostatnost při řešení nečekaných problémů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Studentka je schopna srozumitelně formulovat myšlenky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad. Studentka zvolila správné SW knihovny. Projevila nezávislost a pracovitost v hledání odborné literatury a jejím zpracováním.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nová verze softwaru je na takové úrovni, že bude dále využita v rámci výzkumu v této oblasti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce slečny Aleny Viktorové svým rozsahem a odborností odpovídá kladeným požadavkům na bakalářskou práci. Nová verze otestovaného softwaru pro určování kontrolních bodů pro měření osvětlenosti v interiéru bude v budoucnu dále využívána a rozšiřována.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2021

Podpis: