

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Testování robotické jednotky pro měření osvětlenosti v interiéru
<b>Jméno autora:</b>	Alena Viktorová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra měření
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Marek Bálský, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra elektroenergetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je soustředěno na úpravu softwaru již existující robotické jednotky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z hlediska zadání práce jsou postupy řešení správné, při testování robotické jednotky v reálných podmínkách může mít nežádoucí vliv na výsledek testování za přítomnosti dynamicky proměnného denního světla.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené bakalářské práce je vysoká.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a z hlediska formálního, jazykového a typografického velmi vydařená.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila relevantní odbornou literaturu a v práci se na ni řádně odkazuje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Oceňuji zejména výčet a popis řešení konfliktů verzí softwaru a knihoven využívaných v jednotlivých částech výsledného programu a vytvoření přehledného manuálu pro obsluhu robotické jednotky.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaký vliv má denní osvětlení na rozložení osvětlenosti v místnosti při testování robotické jednotky, která předpokládá šíření osvětlenosti na základě indikatrix svítivosti konkrétního svítidla?
- 2) Jaký rozdíl předpokládáte mezi výsledky měření osvětlenosti pomocí navrženého algoritmu a výsledky manuálního měření osvětlenosti v pravouhlé síti kontrolních bodů striktně dle ČSN EN 36 0011? Jakou opakovatelnost výsledků zajišťuje navržený algoritmus?

Datum: 1.6.2021

Podpis: