

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	User interface for pick path optimization for a Warehouse Management System
Jméno autora:	Artem Hurbych
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	RNDr. Ladislav Serédi
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svým rozsahem odpovídá BP. Staví na dovednostech získaných během studia, jako například vytváření aplikací s grafickým rozhraním v jazyce Java nebo znalost algoritmů pro nalezení nejkratší cesty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání a jeho rozsah je adekvátní.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práce řešil problematiku spojenou s BP aktivně, pravidelně se zúčastňoval týdenních schůzek. Byl samostatný a proaktivní, prokázal nejenom dobré programátorské ale i komunikační schopnosti.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část podává základní informace o řešené problematice, je napsána spíše obecně, je zmíněna pouze jedna konkrétní referenční aplikace s podobnou funkcionalitou. Namísto popisování známých algoritmů bych uvítal rozsáhlejší řešerši existujících aplikací pro optimalizaci tras ve skladech.	
Praktická část se zaměřuje na implementaci, stěžejná je zde role grafického rozhraní použitého pro vytváření plánu skladu, umístění regálů a vyznačení cest pohybu zboží. Aplikace skutečně použitelná, prohlížení výsledné trasy komfortní, přínos práce z tohoto hlediska je evidentní. Porovnání jednotlivých algoritmů – přestože jeho výsledky jsou celkem předvídatelné – je zajímavou ukázkou práce s aplikací. Uživatelské testování zůstává tak trochu na půl cesty. Kromě jediné vágní poznámky o opravě nalezených chyb zde chybí jasné a konkrétní závěry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná anglicky, je dobře a přehledně členěna, jazyková úroveň je akceptovatelná. Typografická úprava, včetně rozvržení stránek je – i díky použité šabloně – na dobré úrovni. Text obsahuje několik drobných typografických chyb a množství nestandardních jazykových obrátů, ty však nebrání v porozumění textu. Rozsah 48 stran lze hodnotit jako dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr literatury je odpovídající a s informacemi se pracuje správně. U elektronických zdrojů chybí datum přístupu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce si nekladla za cíl vytvořit plnohodnotný systém pro správu a řízení skladu, výsledná aplikace představuje zajímavou pomůcku pro nalezení a studium optimálních tras s přívětivým uživatelským rozhraním.

Otázka: Jak si představujete využití této aplikace v praxi?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce náročností a způsobem provedení odpovídá úrovni, která je kladena na BP. V jejím rámci autor vytvořil aplikaci pro nalezení a vizualizaci optimální trasy pro vychystávání zboží v skladových prostorech. Snahou autora zjevně byla, aby uživatelská přívětivost překonala referenční řešení zmíněné v teoretické části práce, v tom směru práce splnila své cíle, výslednou implementaci hodnotím kladně.

Celkové hodnocení snižuje místy až přílišná obecnost teoretické části a nedostatečně artikulované závěry uživatelského testování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2021

Podpis:

