

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh a implementace protokolu SIPREC do dispečerského řešení "KONOS"
<b>Jméno autora:</b>	Sofia Shchetova
<b>Typ práce:</b>	<input type="text"/>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<input type="text"/>
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Neumann
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	TTC MARCONI s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce klade na studentku vyšší nároky, neboť je třeba se detailně seznámit s původním proprietárním řešením a najít vhodný postup pro implementaci standardního protokolu SIPREC	

<b>Splnění zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Návrh implementace splňuje zadání a je ověřeno testem. Je škoda, že se nepodařilo provést závěrečný test proti skutečně používanému nahrávacímu zařízení, ale to není chyba studentky ale zadavatele.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný, protože umožňuje další rozšiřování implementace protokolu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je vhodně strukturovaná a srozumitelně popisuje řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad k formální a jazykové stránce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v práci správně využívá a cituje relevantní zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	<input type="text"/>
------------------------------------	----------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentka prokázala schopnost nastudovat, pochopit a upravit příslušnou část dispečerského systému KONOS včetně provedení ověřovacích testů.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Navržená implementace protokolu SIPREC v dispečerském řešení KONOS je funkční a rozšiřitelná. Oceňuji též aktivní postup studentky při potížích s testováním řešení, neboť zadavatel nezajistil odpovídající infrastrukturu zejména funkční nahrávací zařízení s podporou SIPREC.

Otázka: Jak by se postupovalo při rozšiřování funkcionality např. uložit stav více současných hovorů tedy konference nebo stav hovoru např. HOLD.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 31.5.2021

Podpis: