

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Testing zone transfers between DNS servers
Jméno autora:	Daniel Hubáček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	Ing. Petr Špaček
Pracoviště oponenta práce:	Internet Systems Consortium, Inc.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná pouze o bakalářskou práci, považuji zadání za spíše náročnější. Tomu ostatně odpovídá i výrazně nadprůměrný rozsah práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Veškeré body zadání byly splněny. Nad rámec zadání se práce věnuje i testování navrženého řešení, což oceňuji.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení považuji za zcela správný. Student nejprve analyzoval zadání, seznámil se s problematikou, definoval klíčové problémy a navrhl postup řešení. Kladně hodnotím zahrnutí příkladů referenčních implementací testů v předposlední kapitole práce vedoucí k praktickému ověření funkčnosti vytvořeného testovacího software.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se detailně orientuje v problematice a má dostatečný nadhled. Jednotlivé kroky řešení jsou správně zdůvodněny a logicky na sebe navazují. Navržená struktura programového vybavení dobře využívá objektový přístup a umožňuje flexibilní vytváření nových testovacích případů. V práci nicméně postrádám informaci o tom, zda se problematice testování přenosu DNS zón již někdo systematictěji věnoval, jaké byly jeho metody a výsledky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána v anglickém jazyce s občasnými drobnými chybami (častěji stylistickými) Ty však nesnižují její čitelnost a srozumitelnost, která je velmi dobrá. Také členění práce do jednotlivých kapitol dobře reflektuje řešenou problematiku, úvodní kapitoly lze využít i jako rychlou rešerši k problematice přenosu DNS zón. Rozsah práce je nadstandardní, typografická úprava výborná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce.</i>	
Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou	

*bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Veškeré citované zdroje jsou on-line standardy (rfc), což odpovídá charakteru práce. Veškeré přebrané materiály (např. obrázky) jsou v práci korektně citovány.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Přes drobné výtky a výhrady se jedná o výbornou práci s nadstandardním rozsahem a prokazatelnými výsledky, která komplexně řeší zadanou problematiku. Oceňuji kapitolu věnovanou příkladům implementace testů a demonstrující dosažené výsledky i prostřednictvím detekce (již známé) chyby starší verze Knot DNS serveru.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem hodnotím práci klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 24.5.2021

Podpis: