

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro predikci úspěšnosti a výpočtu skóre módu „mythic+“ ve hře World of Warcraft. – Datový model, sběr dat, logika systému a vizualizace dat
Jméno autora:	Martin Lukeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Cílem bakalářské práce bylo vyvinout systém hodnocení KeystonePro, který hodnotí hráče hry world of warcraft. Práce měla obsahovat vše potřebné z pohledu softwarového vývoje tedy od analýzy, návrhu, implementace, testování. Práci beru za složitější, protože navíc obsahuje 2 faktory. Přesah z SI do oblasti predikcí, klasifikací a vyhodnocování dat. Zároveň téma je rozsáhlejšího charakteru a proto na tématu odděleně na svých oblastech pracovali 2 studenti (David Kula a Martin Lukeš). Martin Lukeš se ve části věnoval desktopové aplikaci pro odesílání dat ke zpracování na server, serverové aplikaci, kde implementoval perzistenci, předzpracování raw dat a výpočet skóre, a také se věnoval komunikaci všech služeb systému mezi sebou.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Bakalářská práce vše ze zadání. Na žádnou oblast ze zadání student nezapomněl. Student provedl podrobnou rešerši a následnou analýzu. Práce obsahuje podrobný návrh i implementaci. Dále se v práci nachází i testování. Student v závěru práce výstižně shrnuje požadavky, provedené práce na projektu. Práce splňuje zadání v plném rozsahu.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student nebyl během práce tolik aktivní jako kolega Kula, ale vše dohnal ke konci semestru. Řešení student konzultoval. Student měl problém spíše s textovou částí, ale stihl, za což jsem rád. Příště bych radil řešit textovou část práce dříve.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným v rámci studia a možnostem přístupu studenta k informacím z odborných článků, které si student zajišťoval v celém rozsahu zcela sám nebo je získával od vedoucího práce. Práce obsahuje i podpůrné diagramy, které popisují co je vysvětleno v textu.</p> <p>V textu bych nepoužíval subjektivní výraz typu: „mód mythic+ má významné zastoupen“. Není definované co je významné.</p> <p>Kladně bych vyzdvihнул obr 3.2 kde student barevně označil co dělal on a co dělal kolega, velmi přehledné.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Typografická a jazyková úroveň je dobrá, ale vyskytující se někdy překlepy. Sjednotil bych terminologii. Ale těchto prohrěšků není mnoho.

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Celá práce je řádně očitována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi. Zde bych doplnil, že zdroje pro danou problematiku bylo potřeba brát z více oborů jako u studenta Kuly.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce zpracovává téma kvalitně, obsahuje vše podstatné a nemám k ní žádné velké připomínky. Práce v úvodu dobře nastiňuje problematiku, cíle práce a definice pojmů, které jsou pro práci důležité. Dále následuje rešerše, analýza, návrh, implementace a testování. Všechny kapitoly jsou obsáhlé a výstižné.

Práce splňuje zadání, a vyzvihl bych praktickou část, kterou bych ohodnotil A. Textovou část bych ohodnotil za B. Výslednou známku jsem se rozhodl nakonec dát za A, kvůli složitosti integrování obou bakalářských prací dohromady.

Otázky k obhajobě:

1. Navrhněte řešení, kterým se eliminuje problém duplicitních dat ve skupině 5 lidí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: