

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro predikci úspěšnosti a výpočtu skóre módu „mythic+“ ve hře World of Warcraft. – Datový model, sběr dat, logika systému a vizualizace dat
Jméno autora:	David Kula
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo vyvinout systém hodnocení KeystonePro, který hodnotí hráče hry world of warcraft. Práce měla obsahovat vše potřebné z pohledu softwarového vývoje tedy od analýzy, návrhu, implementace po testování. Práci beru za složitější, protože navíc obsahuje 2 faktory. Přesah z SI do oblasti predikcí, klasifikací a vyhodnocování dat. Zároveň téma je rozsáhlejšího charakteru, a proto na tématu odděleně na svých oblastech pracovali 2 studenti (David Kula a Martin Lukeš). David Kula se ve své části věnoval sběru dat - naprogramováním sbíracího softwaru a určením jaká data se budou sbírat o hráčích, vytvořením frontendu, přes který uživatelé zobrazují skóre hráčů a skrze který si nechávají generovat predikce a poté vytvořením datasetu a natrénováním modelu pro predikce úspěšnosti v dungeonech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje vše ze zadání. Na žádnou oblast ze zadání student nezapomněl. Student provedl podrobnou rešerši a následnou analýzu. Práce obsahuje podrobný návrh i implementaci. Dále se v práci nachází i testování. Student v závěru práce výstižně shrnuje požadavky, provedené práce na projektu. Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl již během semestrálního projektu aktivní a v rámci bakalářské práce tak. Řešení student konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným v rámci studia a možnostem přístupu studenta k informacím z odborných článků, které si student zajišťoval v celém rozsahu zcela sám nebo je získával od vedoucího práce. Práce obsahuje i podpůrné diagramy, které popisují co je vysvětleno v textu.	
U testování v kapitole 7.3 je řečeno: Nasbírali jsme celkem data o 215 různých hráčích -> zde se mohlo doplnit jak jsme hráče na testování sehnali. Existuje nějaký screener? Nebo je pro naše účely jedno, který typ hráčů addon otestuje?	
Kladně bych vyzdvihнул obr 6.1 kde student barevně označil co dělal on a co dělal kolega, velmi přehledné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se nevyskytují výrazné gramatické chyby. Rozsah textu je dostatečný (65 stránek bez příloh).

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Celá práce je řádně ocitována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi. Zde bych doplnil, že zdroje pro danou problematiku bylo potřeba brát z více oborů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce zpracovává téma kvalitně, obsahuje vše podstatné a nemám k ní žádné velké připomínky. Práce v úvodu dobře nastiňuje problematiku, cíle práce a definice pojmů, které jsou pro práci důležité. Dále následuje rešerše, analýza, návrh, implementace a testování. Všechny kapitoly jsou obsáhlé a výstižné.

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by si systém vedl s novým patchem nebo novou expanzí (verzí, rozšířením) hry, potřebuje úpravy nebo by byl schopen beze změn pokračovat?
2. Má typ dungeonu vliv na úspěšnost v dungeonu? Jsou některé dungeony těžší než jiné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: