

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koexistence optických systémů na fyzické vrstvě
Jméno autora:	Bc. Milan Chvalina
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektromagnetického pole
Vedoucí práce:	Ing. Michal Lucki, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem bylo studium možnosti koexistence různých optických systémů na fyzické vrstvě. Součástí aktivit byly numerické simulace. S ohledem na časovou náročnost a pokročilost řešení zadání hodnotím jako náročnější .	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student úspěšně provedl simulace vyžadovaných variant koexistence optických systémů dle zadání, výsledkem jsou velmi přínosné a praktické závěry o tom, jak slučovat nebo upgradovat optické systémy. Cíle práce považuji za beze zbytku splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se již od zadání tématu postavil k jeho vypracování zodpovědně, účastnil se plánovaných schůzek s vedoucím práce a správně reagoval na jeho pokyny v průběhu práce. Konzultace se konaly jednou týdně, výsledek práce je doladěn do detailů. Student je schopen pracovat samostatně .	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dosažené výsledky přináší nové poznatky, které svědčí o vysoké odborné úrovni práce . Student prokázal inženýrský přístup , je schopen diagnostikovat problémy a najít optimální řešení. Nikdy neobcházel problémy a naopak se pouštěl se do investigativních úkolů, které vždy ochotně podrobil hlubšímu zkoumání. Mezi největší přínosy práce patří modely koexistence včetně parametrizace klíčových systémových parametrů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je sepsaná v angličtině, velice kladně hodnotím odbornou angličtinu studenta, chyby byly identifikovány a odstraňovány průběžně po konzultacích. Rozsah práce je optimální , vlastní přínos studenta tvoří podstatnou část práce. Použití názvosloví je správné, k jazykové a textové úrovni nemám připomínky. Grafická úprava práce splňuje požadavky .	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Jako literární zdroje student používal primárně odborné časopisecké a konferenční články z IEEE databáze a normy ITU. Použité **reference jsou kvalitní a aktuální**. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Aspektem, který nejvíce ovlivnil celkové hodnocení, jsou kvalitní výsledky a zodpovědný přístup od začátku práce. Práci pana Milana Chvaliny **doporučuji** k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2021

Podpis: