

Posudek disertační práce

Uchazeč Nikolay Brankov

Název disertační práce Když Češi budovali Bulharsko. Působení českých inženýrů, architektů a stavitelů v bulharských zemích (1870-1918)

Studijní program Architektura a stavitelství

Školitel prof. Petr Urlich, školitelka specialista: doc. Lenka Popelová

Oponent prof. Matúš Dulla

e-mail matus.dulla@fa.cvut.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Téma dizertácie je nadčasová a preto nie je podstatné hodnotiť jej momentálnu aktuálnosť.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Dizertant vytýčené ciele splnil na najvyššej možnej úrovni a v rozsahu, ktorý je neobyčajný a vysoko presahuje štandardný rozsah dizertačnej práce. Je pochopiteľné, že v danej oblasti zostali ďalšie minuciózne detaily zahalené tajomstvom a možno ani v budúcnosti nebude možné sa k nim dopracovať (napr. ďalšie detaily zo životných osudov skúmaných osobností), avšak ani niektoré neprístupné archívne dokumenty a nezverejnené výsledky niektorých výskumov (napr. L. Stoilovej) nezabránili doktorandovi splniť ciele dizertácie vynikajúco.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: Metódy výskumu boli jasne vytýčené, vhodne zvolené a plnohodnotne využité.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Vo faktografickej oblasti je dizertácia skutočne vynikajúcim a nebývalo rozsiahlym prínosom k poznaniu skúmanej problematiky.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Dizertácia nie je smerovaná do utilitárnej technickej praxe, ale pre vedný odbor sú jej výsledky dôležité nielen v konkrétnej oblasti česko-bulharských vzťahov, ale aj v oblasti metodógie podobných výskumov.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Na niektorých miestach by zrozumiteľnosti výkladu prospelo, keby ilustrácie boli bližšie k tým miestam textu, kde sa o danom probléme pojednáva. Pre nazinterešovaného čitateľa by to bolo ústretové tam, kde autor píše o domácich bulharských (resp. aj tureckých) a importovaných západoeurópskych princípoch dispozičných riešení bytových stavieb.

vynikajúci nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Připomínky

1/ V závere práce mohol dizertant výstižnejšie zhrnúť zovšeobecnenia, ktoré z jeho neobyčajne dôkladného výskumu vyplynuli, namiesto stereotypnej formulácie, že látka si aj naďalej zasluhuje ďalší výskum.

2/ Na základe dizertácie vyvstáva otázka, či predsa len európsky vplyv, ktorý do Bulharska v skúmanom období prichádzal aj vďaka českým architektom, v pnom rozsahu a rýchlo nepotlačil starú národnú architektonickú tradíciu aj v oblasti bývania, kde autor spočiatku priznáva jej okrajovú existenciu.

3/ Dá sa odlíšiť "český" od "rakúskeho" vplyvu inak, než len podľa miesta narodenia, alebo prihlásenia sa k národnej príslušnosti skúmaných architektov?

4/ Je vôbec v neoslohovej a eklektickej architektonickej zmesi daného obdobia možné hovoriť o jej národných odtieňoch?

Závěrečné zhodnocení disertace

Dizertácia je rozsiahlou a dôkladnou vedeckou prácou, ktorá mimoriadne hlboko preskúmala vytýčenú problematiku, objavila veľké množstvo nových faktov, opravila mnohé doterajšie neúplné alebo nesprávne uzávery a podstatne prispela k poznaniu pôsobenia českých inžinierov, architektov a technikov v Bulharsku. Umožňuje rad nových zovšeobecnení a syntéz, ktoré by bez takéhoto širokého a neobyčajne dôkladného poznávacieho základu zostali odkázané len na neisté hypotetické odhady.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.

ano

ne

Datum: 26. 4. 2021

Podpis oponenta: