

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: BYDLENÍ U GRÉBOVKY

Vedoucí práce: Michal Kuzemský

Odborná asistentka: Petra Kunarová

Autor práce: Filip Cingel

ZS2020

Ve studii Filip zpracovával zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání semestrální práce“.

Zkráceně: Tématem zadání bylo najít rovnováhu mezi zájmem postavit na parcele bytový dům maximálního objemu a mezi nezbytností respektovat kontext. Možná protichůdnost veřejného a soukromého. Úkolem architekta je prověřit kapacitu a potenciál území a najít optimální řešení.

Problematika: exponované pohledy, reliéf, vršovická veduta, historický park, různost nivelety dvou ulic o 15m, různý kontext, měřítko, velikostní standard - skladba bytů, detail bytů, parcela „bez návodu“, s těžko aplikovatelnými obecnými regulativy.

Za studii byl autor ohodnocena známkou **B**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace.

Stručně: Imponuje mi přímočarost a „jednoduchost“ domu. Ambice autora: „zbytečně nekomplikovat“.

Souhlasím (má to širší rámec: zodpovědnost, udržitelnost, pevný dům ...) Důslednost této sympatické ambice je moje prizma hodnocení projektu. Skladba celého domu jasná, kvalitní, systematická. Na dispozicích jednotlivých bytů kritizují nejednoznačnost – zónované či dezónované?, resp. nepevný charakter + představitelný děj.

Úkolem a předmětem hodnocení je převedení studie do projektu:

Polemika/kritika/poznámky k projektu:

- Do situace širších vztahů doporučuji kreslit základní vazby (vstupy, vjezdy do garáží, směrnost ulic, +popisky „stávající park...“ – slouží k rychlejšímu pochopení záměru autora dokumentace a k příjemnějšímu čtení ...
- Koordinační situace v pořádku, chybí výškové **PT** a **UT** ke konkrétním bodům - složitost terénu
- Půdorysy, řezy, pohledy 1:50
 - Dešťové svody –obecně doporučuji neumísťovat do souvrství fasády (pokud není důvod = v souvislosti s civilním rámcem domu) (architektonicky zde rozumím)
 - Polemizují se zelenou střechou – není podstatnější silueta domu?
 - Protože: mansardová střecha = římsu kam chci (na obou stranách atd ... = záhadný tvar střešní stavby, figura domu (řečeno i v konceptu)
 - *Filipe taková mentorská polemika: mám tendenci při čtení dokumentace přidávat krkolomnost aby to bylo zajímavější? Ne: paradox = když už jednoduché, tak pořádně, neprůstředně jednoduché = stavební „nadbytečnosti“ předchůdně kotvit do studie ... a ona si o zvláštnost řekne sama ... Práce je bezpečné **A** ... a přitom mám nutkavost i při prohlížení stavařiny architektonizovat ... znám ambici autora ... takže: „zestavařšťovat ☺“ Neproblematičnost ... *Almannai Fischer ukázkově třeba zde: <http://almannai-fischer.de/altoetting/#altoetting> ... na webu jsou záměrně i prováděčky, protože = jednoduchý, přehledný podřízený stavařině, včetně detailových „nečistot“ nemyslej za roh ... a přitom samozřejmě myslej dvakrát za roh (už ve studii) = nevzdorovat stavařině .. aneb jak udělat jednodušeji dům ... už předem jsou v architektuře zakomponovány stavařský nečistoty ...tedy opak toho, za co se nám stavaři smějí ... že chceme „neudělatelný kraviny“ ... nebo komplikovaně udělatelný (a proč??) z toho generelně vyplývá: jednoznačnost ambice do studie = celá tahle poznámka směřuje hlavně ke studii =>**

- **Zpětná vazba:** už při studii projektuj ... **z toho důvodu jsem si dokumentaci prošel podrobně a dlouho, bavilo mě to ... ufffff komplikovaně jsem to napsal**
- **Detaily** - jednoznačně výborné, jednoduché (viz výše „stavaři vs. architekti“ ... ambice- zodpovědnost- udržitelnost)
 - **Bezvadně nastavený standard stavby, čitelnost: co je plášť, co je která fáze stavby, co která profese + co je prefab, samozřejmé používání fasádních prefabrikátů ... atd ... kvalitní rozumné solidní a ekonomické „Německo“**
- Tabulky oken/dveří, ok, solidně specifikované
- Tabulky zámečnických prvků – pozn: zábradlí je nerez a zároveň lakované (RAL 8008 nahnědo)?
- Skladby – prohlédl...
- Statika (důvěřuji specialistovi), polemizují s relativně „hustým“ stěnovým žel/bet systémem uvnitř dispozic, odhaduji, že rozpony dovolují flexibilnější resp. efektivnější systém (to není dobře vs. špatně, ale názor)
- Požárně bezpečnostní řešení - prohlédl, precizně zpracované + důvěřuji specialistovi
- TZB - prohlédl, precizně zpracované + důvěřuji specialistovi
- Realizace staveb - prohlédl, precizně zpracované, + zařízení staveniště zasahuje do veřejného parku, nechybí ocharana stromů, resp. stromy v situaci?
- Interier – správně zpracovaný (polemika zábradlí trvá ☺ - autorský záměr, zbytečně komplikované v kontextu bezproblémového standardu a pochopitelnosti celé stavby i projektu)

Celá dokumentace si drží pevný rámeček hloubky informace (ani moc ani málo), je to přesné.

Celou práci jsem prohlédl, je kompletní a protokolárně správně. Obsahově též správně. Práce je pečlivě zpracovaná, fokus na speciální místa přinese praxe, bezpečnější poznámkový aparát též.

Za bakalářskou práci navrhuji Filipovi A.



V Praze dne 5.4.2021 Michal Kuzemenský