

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Lucie Fousová
Název bakalářské práce: Dům s byty a vybavením v Českém Ráji
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
Konzultant: Ing.arch.Aleš Mikule, Ph.D., ing.arch.Martin Čtverák
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – ZS 2020/2021

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Začlenění novostavby ke stávající zástavbě je vyřešeno s rozmyslem, rozdílné výšky na dvě hmoty rozděleného objektu se přizpůsobují výškově neuspořádané přilehlé stávající zástavbě. Soudobý a poměrně jednoduchý vzhled novostavby může být zdůvodněný snahou o začlenění novostavby do stávajícího charakteru ulice. Pro přesné určení polohy by měla být doplněna celková situace ve městě - situaci širších vztahů. Řešení volné plochy za domem je dokumentováno poněkud zjednodušeně, parkování by mohlo být vyřešeno lépe se zvětšením plochy zeleně. Pozitivní je volba mlatového povrchu s přirozeným vsakem.

Dispoziční řešení umožňuje bezproblémový provoz cukrárny, prodejny, kanceláří i bytů. Ložnice do ulice jsou orientovány správně k JV, ale mohou trpět hlukem z ulice. Je proto dobře zvolené trojitě zasklení oken. Obytné pokoje do zahrady by mohly být zkvalitněny existencí teras nebo balkonů. Není jasné, kde budou kontejnery na odpad. V úklidových místnostech je dobré umístit výlevku. Pro údržbu na střeších bude asi možný přístup z rovné střechy, na kterou bude nutno zajistit výlez. V půdorysech podkroví chybí vyznačení zlomu v hřebeni. Na výkresech půdorysu střechy, v pohledech i v tabulkách chybí dešťové svody. U zámečnického zábradlí jsou mezery větší než je bezpečné. V tabulkách oken chybí O2 a O3.

Vzhledem k mnoha skutečnostem byla správně zvolena nepodsklepená stavba, přestože je způsob zakládání s potřebou náročného a nákladného užití mikropilot a hloubkových stěn nákladné. Rýhy pro základy užší než 0,5 m bude asi třeba řešit s šikmým výkopem. Konstrukce s betonovým systémem stěn a stropů je dokladována množstvím výpočtů a tabulek. Pro technické vybavení je pozitivní využití tepelného čerpadla a rekuperace tepla u VZT cukrárny a kanceláří. Problematické bude instalovat horizontální vedení do drážek u betonových stěn. Ve schématech skladeb není vyznačeno podlahové vytápění některých provozů. Přehledně jsou vypracovány také části PBŘ i realizace stavby. Celý projekt je vypracován přehledně, s menšími formálními nedostatky a na dobré grafické úrovni.

3) Prezentace interiéru :

Výborně je prezentován interiér cukrárny. Z několika vizualizací je jasně čitelný architektonický záměr, který je doložen výkresy, výčtem vybavení, popisem i detailem návrhu prodejního pultu a konstrukce závěsné tabule.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „A – výborně“.

V Praze dne 10.2.2021

Ing.arch.Olga Kantová, oponent

