

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anna Myts
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Návrh rodinného domu leží na mimořádně exponovaném místě Barrandovské skály. RD je navržen pro čtyřčlennou rodinu s jasně definovanými požadavky. Součástí návrhu je také koncepční řešení zahrady RD. Vjezd do garáže bude vyžadovat značné řidičské zkušenosti a umístění jízdních kol v rohu za parkujícími auty téměř znemožňuje jejich používání.

Architektonický koncept domu je řešen formou prolamovaného hranolu. Dispoziční řešení je přehledné. N 1.NP zůstává kolem schodiště, situovaného volně v prostoru poměrně velká, obtížně využitelná plocha. Dvoupodlažní dominantní část obytného prostoru má proporci krychle. Tento prostor by si zasloužil podrobnější zpracování, resp. zobrazení, aby nevyzněl příliš formálně a samoučelně. Ve 2.NP je rozsáhlá nevyužitá chodba, kontrastující s ložnicí rodičů o velikosti pouhých 12 m<sup>2</sup>. Pracovna bude mít nejenom výhled na panorama Prahy, ale rovněž na nevyužitou plochou střechu. Ta si přitom říká o terasu či alespoň ozelenění.

Zobrazení návrhu formou fotorealistických vizualizací je sice laicky atraktivní, nicméně poněkud zavádějící. Zatímco prvky stafáže jsou zobrazeny do nejmenších myslitelných detailů, např. o povrchové úpravě fasád se pozorovatel může pouze dohadovat. Také nadhled s absencí rozlišení stěn a střešních rovin vyznívá značně schematicky.

Návrh rozsáhlého, přesto kompaktně působícího rodinného domu vychází z možností pozemku a reflektuje současné architektonické tendence.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.1.2021

Podpis:

